

2010-01-12

Sammanställning av domar kring trafikbuller

Denna sammanställning är framtagen av Miljösamverkan i Stockholms län 2009. En arbetsgrupp har gått igenom domar angående väg- och spårtrafikbuller från Miljööverdomstolen. Urvalet av domar har skett genom en sökning i informationstjänsten JP miljönet på domar från Miljööverdomstolen som rör trafikbuller. Arbetsgruppen har läst domarna och sedan plockat ut intressanta aspekter som sedan har sammanställts i ett excel dokument. Se vidare rapporten *Praxis för rimlighetsbedömning i samband med beslut för att begränsa trafikbuller* som finns på www.miljosamverkanstockholm.se.

Sökord:	Finns i dom:
väsentlig ombyggnad	M 8991-2003
kostnad för skärm	M 3482-08
säsongsbetonade trafikmängder	M 2780-06 och 3434-06
skola	MÖD 2000:32 och M 8200-8
naturområde	MÖD 2001:13
samhällsnytta	MÖD 2008:27
estetiska störningar	T 4434-1995
bullerskärmar SL	MÖD 2004:28
tid för åtgärd	MÖD 2005:62
bullerskärm skymmer utsikt	M 3539-04
kostnad för åtgärder större än fastighetens värde	M 7971-00
åtgärder för hel järnvägssträcka	M 8991-2003
före/efter infrastrukturpropositionen	M 8991-2003, M 3491

Innehåll	sid
Vägtrafik: Mål nummer M 3482-08	2
Vägtrafik: Mål nummer M 2780-06	3
Vägtrafik: Mål nummer M3434-06	4
Vägtrafik: Mål nummer M 238-00	5
Vägtrafik: Mål nummer M 3102-00	6
Vägtrafik: Mål nummer M 2817-07	7
Vägtrafik: Mål nummer T 4434-1995	8
Vägtrafik: Mål nummer M 4549-07	9
Vägtrafik: Mål nummer M 3491-07	10
Vägtrafik: Mål nummer M 9663-2003	11
Vägtrafik: Mål nummer M 8200-08	12
Spårtrafik: Mål nummer M 7575-02	13
Spårtrafik: Mål nummer M 5788-06	14
Spårtrafik: Mål nummer M6015-03	16
Spårtrafik: Mål nummer M 7066-02	17
Spårtrafik: Mål nummer M1512-04	18
Spårtrafik: Mål nummer M3017-04	19
Spårtrafik: Mål nummer M7319-05	21
Spårtrafik: Mål nummer M181-04	22
Spårtrafik: Mål nummer M 3539-04	23
Spårtrafik: Mål nummer M 4186-01	24
Spårtrafik: Mål nummer M 8991-2003	25
Spårtrafik: Mål nummer M 7971-00	26

Vägtrafik: Mål nummer M 3482-08

Instans

MÖD
2009

Ort eller kommun

Simrishamn

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse 65 dB(A) Leq utomhus
Uppmätt: 62 dB(A) vid fasad.

Rimlig kostnad:

För att klara 55 dB(A) vid fasad utomhus till år 2007 skulle det krävas en 2,5 meter hög skärm mellan husen och vägen. Den totala kostnaden skulle i dagsläget bli cirka 2,6 miljoner kronor. (antal fastigheter = ?)

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Undermålig utredning anser MD o MÖD, återförvisas till kommunen.

Domslut

MÖD går på MD uppfattning att miljönämndens föreläggande är både för otydligt och ospecificerat för att kunna godtas.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Kommunen beslutade att inte kräva åtgärder av VV pga att ljudnivån var för låg.

Klagande överklagar.

Lst avslår överklagandet.

MD upphävde Lst beslut och fann att nivåerna väsentligt överstiger det långsiktiga målet om 55 dB(A) och bullerdämpande åtgärder är befogade.

Kommunen förelägger sedan VV att inkomma med åtgärdsplan för att komma ner till 55 dB(A).

VV överklagar.

Lst avslår överklagandet.

VV vill bara åtgärda inomhus, den boende vill ha åtgärder även utomhus.

MD och MÖD anser att föreläggandet är både för otydligt och ospecificerat för att kunna godtas och återförvisas till kommunen. MÖD anser att föreläggandet istället borde utformas så VV gavs möjlighet att välja alternativa åtgärder för att uppnå satta inomhusriktvärden.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Vägtrafik: Mål nummer M 2780-06

Instans

MÖD
2007

Ort eller kommun

Mörbylånga

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse 65 dB(A) Leq utomhus

Rimlig kostnad:

ej angivet

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad (22 villor)

Utredningens omfattning

MD hade krävt mer utredning. MÖD ansåg att beräkning ska göras /ska ha utförts med sommarmånaderna som grund för om riktvärdet överskrids.

Domslut

MÖD upphäver MD beslut och anser inte att det är en väsentlig ombyggnad. Anser inte att det finns skäl för avsteg från den prioritering av åtgärder som anges i infr.struk.prop.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

De klagande ville att de ekvivalenta ljudnivåerna skulle basera sig på eftermiddagar på sommaren då trafiken är väldigt intensiv. MÖD ansåg befintlig miljö då körfältens utbyggnad skedde innan infrastrukturproppen beslutades, och övriga arbeten anses snarare vara reparationer än väsentlig ombyggnad. Trafikökningen motsvarar hur det i övrigt ser ut. Högre trafikbelastning under sommaren gjorde att MÖD ansåg att nivåer skulle beräknas för den trafikmängden –dock fortfarande under 65 dB(A) leq.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Ombyggnad före 1997, dvs innan infrastrukturprop. och då gäller inte infrastrukturprop.

Vägtrafik: Mål nummer M3434-06

Instans

MÖD
2007

Ort eller kommun

Kalmar

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse 65 dB(A) Leq utomhus

Rimlig kostnad:

ej angivet

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad (5 villor)

Utredningens omfattning

MÖD ansåg att beräkning ska göras/har utförts med sommarmånaderna som grund för om riktvärdet överskrids. Beräkningarna räcker.

Domslut

MÖD upphäver MD dom och fastställer Lst:s beslut att det är fråga om befintligt miljö och 65 dB(A) ska gälla trots att hänsyn togs till att det är mer trafik på sommaren, dvs ekvivalentnivån räknades fram med hjälp av bara "sommarmärden."

Kort beskrivning av det intressanta i domen

MÖD går på nämndens beslut att inte förelägga VV om bullerdämpande åtgärder. MD hade ansett att buller skulle beräknas dygn för dygn –detta ansåg MÖD var att frånga praxis o anvisningar. Större trafikflöden bl.a. p.g.a. ett nyetablerat möbelvaruhus, tyngre trafik m.m. kan inte anses utgöra väsentlig ombyggnad. MÖD anser att hänsyn ska tas till trafikintensiteten under sommarhalvåret –men inte ens då överskrids 65 dB.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Bullernivåerna underkriver 65dB(A) även om beräkningar enbart baseras på sommarmånaderna.

Vägtrafik: Mål nummer M 238-00

Instans

MÖD 2000:32
2000

Ort eller kommun

Motala

Kravnivå:

55 dB(A) Leq på hela skolgården, trots befintlig bebyggelse/väg.

Rimlig kostnad:

280 000 kr rimligt för plank

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Skola

Utredningens omfattning

Beräkningar för nivåer vid tomtgräns och fasad utförda av nämnden. Resultat ligger utanför åtgärder ”etapp 1”. Av utredningen framgår att även elever + lärare delvis är störda.

Domslut

Vägverket föreläggs att vidta åtgärder så att den ekvivalenta ljudnivån sänks till under 55 dB(A) Leq utomhus vid en skola.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Miljökontoret förelade Vägverket att vidta åtgärder så att den ekvivalenta ljudnivån inte överstiger 55 dB(A) Leq trots att det inte är nybyggnad eller väsentlig ombyggnad. Behovet av bullerskydd ska ställas mot kostnaden för åtgärden.

Trots att beräkningar ligger under åtgärdsnivån i etapp 1 (65 dB(A) Leq) anses skolgården vara känslig miljö som bör kunna prioriteras och därför ingå i åtgärdsetapp 1 enligt MÖD.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Eftersom barnen saknar alternativ för sin utevistelse är bullernivåerna på den aktuella skolgården särskilt besvärande.

OBS! Miljöskyddslagen

Vägtrafik: Mål nummer M 3102-00

Instans

MÖD 2001:13
2001

Ort eller kommun

Landskrona

Kravnivå:

Riktvärden för vägtrafikbuller ansågs tveklöst överskridas.

Rimlig kostnad:

Nej

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Domslut

MÖD upphäver MD beslut och medger dispens för byggande av bullervall.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

De boende i ett bostadsområde nära en motorväg stördes mycket av buller. Området låg inom ett naturvårdsområde och omfattades av ett förordnande enligt 19§ naturvårdslagen. MÖD meddelade dispens för byggande av bullervall med hänsyn till vallens obetydliga påverkan på landskapsbilden. Åtgärden ansågs förenlig med syftet med förordnandet.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Vägtrafik: Mål nummer M 2817-07

Instans

MÖD 2008:27
2008

Ort eller kommun

Jönköping

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse länsstyrelsens krav 60 dB(A) Leq utomhus. Nämndens krav 55 dB(A) Leq utomhus.

Rimlig kostnad:

3-5 miljoner för 400 m skärm (200 boende 15000-25000/boende)
Rimlig kostnad ansåg MÖD.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad
(minst 200 boende)

Utredningens omfattning

Nämnden har beräknat bullret och räknat på samhällsnyttan -kostnader.

Domslut

MÖD fastställer MDs dom att vägverket ska utföra åtgärder för att nå ljudnivåer enligt länsstyrelsens beslut. Länsstyrelsen bedömde att 60 dBA ekvivalent ljudnivå utomhus är en rimlig nivå med hänsyn till möjliga åtgärder, till skillnad från miljönämnden som hade krävt 55 dB(A) Leq utomhus.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Vägverket hade vidtagit fasadåtgärder för fastigheter utmed E4 på 1990-talet. Trafiken har ökat och den ekvivalenta nivån ligger nu runt 70 dB(A) Leq utomhus. Miljönämnden förelade Vägverket att vidta åtgärder. MÖD fann att det var tekniskt möjligt att vidta åtgärder i form av bullerplank eller liknande, hastighetsbegränsning och/eller bullerdämpande beläggning. Kostnaden för åtgärderna vägdes mot samhällsnyttan och åtgärderna bedömdes inte som orimliga. Samhällsnyttan i detta fall avsåg enligt MÖD i detta fall ett betydande antal personer, minst 200 stycken.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Rimlig kostnad finns definierad. Vägverket måste vidta åtgärder för utomhusmiljön trots att de har vidtagit åtgärder för inomhusmiljön.

Vägtrafik: Mål nummer T 4434-1995

Instans

Högsta dom-stolen
1999

Ort eller kommun

Haninge

Kravnivå:

Ekvivalent ljudnivå 60 och 70 dB(A)

Rimlig kostnad:

Skälighetsbedömning diskuteras.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Domslut

Kommunen dömdes att betala skadestånd p.g.a. bullerstörningar från nybyggd väg.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Ägare till fastigheter längs den nybyggda(1989) Smådalaröleden fick rätt till skadestånd av kommunen. Skadeståndet grundade sig på estetiska störningar, vilka ansågs större än de som orsakades av bulleremissionerna. Högsta domstolen hänvisas till "Värmdöledsdomen". Det ledde till att fastigheternas marknadsvärde sjönk med 10% vid 60 dB(A) och med 20% vid 70 dB(A) om fastigheterna låg ostört från början.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Vägtrafik: Mål nummer M 4549-07

Instans

MÖD
2008

Ort eller kommun

Östersund

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse 65 dB(A) ekvivalent nivå.

Rimlig kostnad:

Angiven kostnad: 206.000-337.000kr.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad och föreningslokal

Utredningens omfattning

Beräkning räcker.
Nämnden utförde mätningar och beräkningar för 3 punkter i utemiljön.

Domslut

MÖD avslår överklagandet där den klagande krävt att kommunen ska vidta åtgärder.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Den klagande, en fastighet med lägenheter och föreningslokaler, ville att kommunen skulle vidta åtgärder mot buller eftersom de hävdar att ljudnivån ligger över 65 dB(A) Leq vid uteplats. Kommunen hänvisar till en nyare beräkning som visar att värdet ligger på ca 57 dB(A) Leq, dvs under riktvärdet för befintlig bebyggelse. MÖD anser att nämndens underlag är OK och då det visar på ekvivalenta nivåer under 65 dB(A) behövs ingen åtgärd vidtas. MÖD anger även att det finns andra bullerskyddade uteplatser på fastigheten.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

MÖD hänvisar till M2780-06. MÖDs praxis att inte kväva åtgärder om ljudnivån ligger under 65 dB(A).

Vägtrafik: Mål nummer M 3491-07

Instans

MÖD
2008

Ort eller kommun

Åstorp

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse 65 dB(A) Leq utomhus

Rimlig kostnad:

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad (33 villor)

Utredningens omfattning

Vägverket använt beräkningar med 4-5 år gammal trafikmätning som grund, MÖD anser att detta är godtagbart.

Domslut

MÖD upphäver MD beslut.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

De klagande anser att ljudnivån är felaktigt beräknad/mätt (fel trafikmängd, fel att använda dygnsmedelvärde, m.m.). Dessutom anser de klagande att 65 dB(A) Leq inte har något rättsligt värde. Detta anser inte MÖD. MÖD anser att beräkningarna är korrekta och att den trafikökning som skett kan ligga inom felmarginalen. Då beräkningarna inte visar på att 65 dB(A) Leq överskrids för någon fastighet ska de heller inte prioriteras som etapp 1- åtgärds situation.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

I MÖDs praxis har det med denna utgångspunkt normalt inte ansetts rimligt att i befintliga miljöer kräva åtgärder om bullernivån understiger 65 dB(A) ekv.ljudnivå.

Hänvisar till två domar i MÖD (3434-06 och 2780-06)

Vägtrafik: Mål nummer M 9663-2003

Instans

MÖD 2005:17
2005

Ort eller kommun

Lund

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse

Rimlig kostnad:

Bidrag för kostnad för fönsterbyte.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Nej

Domslut

MÖD fastställer MDs dom. En boende hade satt in nya fönster som kostade mer än fönsterbidraget. Han kunde inte kräva skadestånd enligt MB av kommunen för den extra kostnaden.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Den klagande, en hyresgäst, hade själv satt in nya fönster som var dyrare än det bidrag som kommunen erbjöd. Kommunen behöver inte betala mer.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Vägtrafik: Mål nummer M 8200-08

Instans

MÖD
2009

Ort eller kommun

Sundsvall

Kravnivå:

Befintlig bebyggelse

Rimlig kostnad:

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad, skola

Utredningens omfattning

Beräkning och mätning av nivå utförd av MK, klagande anlitat konsult för mätning på eget initiativ.

Domslut

MÖD upphäver dom från MD och Lst beslut och återförvisar ärendet för vidare handläggning av Lst som efter att ha hört verksamhetsutövaren ska bestämma om åtgärder.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Störningar av trafikbuller efter Ättehögsvägen/Vikingavägen i Granlo, Sundsvalls kommun. En klagande har begärt att kommunen bl.a. ska förbjuda genomfart i ett område samt anlägga ny väg till en skola p.g.a bullerstörningar. Trafik till skola*åtg av skolan trots 58 dBA Leq

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Spårtrafik: Mål nummer M 7575-02

Instans

MÖD 2004:7

Årtal avgörande

2004

Ort eller kommun

Sandviken

Kravnivå:

Rimlig kostnad:

Ej angivet.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

(MD i sin dom: Nämnden ska om riktvärdena överskrids ange hur dessa ska uppfyllas och utifrån ekonomisk avvägning bedöma om åtgärder är rimliga och tekniskt möjliga.)

Domslut

MÖD upphäver Lst och miljödomstolens beslut och fastställer miljönämndens beslut att godta inkommen redovisning av bullermätningar.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Frågan handlade om Banverkets redovisning till miljönämnden hade sådana brister att den inte kunde godtas. En person hade överklagat ett tillsynsbeslut av nämnden att godta en redovisning av bullermätningar efter bullerreducerande åtgärder till följd av utbyggnaden av en bangård. MÖD fann att bullernivåerna vid klagandens fastighet låg klart under de angivna högsta nivåerna. Denna slutsats påverkades inte av att mätningarna inte i alla delar hade utförts i enlighet med de rekommendationer som finns. Det var således inte antagligt att bristerna hade påverkat mätresultatet i så stor omfattning att verksamhetsutövaren borde åläggas att genomföra nya mätningar.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Kräv att mätning ska utföras enligt de riktlinjer o dyl som finns.(SB)

Spårtrafik: Mål nummer M 5788-06

Instans

MÖD 2007:48

Årtal avgörande

2007

Ort eller kommun

Lund

Kravnivå:

Nämnden: max 45 dB(A) inomhus.

MÖD: max 55 dB(A) högst 5 ggr/natt inomhus.

Rimlig kostnad:

250.000-1 miljon ansågs inte skäligt mot en sänkning av ca 1dB(A)

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad (villa med hyresgäster)

Utredningens omfattning

Nämnden utfört två obevakade nattmätningar före och efter Banverkets åtgärder och konstaterat att ingen förbättring skett.

Domslut

Med beaktande av kostnaderna för ytterligare åtgärder och den nytta sådana skulle medföra samt husets skick fann Miljööverdomstolen att det inte var rimligt att ålägga Banverket ytterligare åtgärder. Miljönämndens föreläggandet upphävdes.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Banverket hade för att minska störning av tågtrafiken vidtagit åtgärder inomhus på en fastighet genom att sätta in tilläggsrutor i fönster och dämpa ventiler i sovrummen. Den maximala ljudnivån hade nedbringats till 46 dB(A). Miljönämnden hade förelagt Banverket att vidta åtgärder så att bullernivån nattetid inte översteg 45 dB(A) maximalt. Miljööverdomstolen fann att infrastrukturpropositionens målsättning för ”befintlig” bullrande tågtrafik på sikt är att nå bullernivån 45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid, men i en första etapp avses de fastigheter som utsätts för järnvägsbuller om 55 dB(A) maximalt inomhus nattetid och däröver. Ytterligare förbättring krävde åtgärder i storleksklass 250 000 - 1 000 000 kr. Med beaktande av kostnaderna för ytterligare åtgärder och den nytta sådana skulle medföra samt husets skick fann Miljööverdomstolen att det inte var rimligt att ålägga Banverket ytterligare åtgärder. Miljönämndens föreläggandet upphävdes.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Den klagande hänvisar till Naturvårdsverkets och Banverkets "Buller och vibrationer från spårbunden trafik" där det står att bullerdämpande åtgärder kan behöva vidtas utan samhällsekonomisk lönsamhet.

MÖD anger att utgångspunkten ska vara att det är fråga om befintlig miljö.

Nämnden har hävdad ny/ombyggnadsvärden då tågspåren norr och söder om aktuell sträcka förändrats och inneburit kapacitetsökning. MD och MÖD anser dock att fallet ska bedömas som befintlig miljö.

Spårtrafik: Mål nummer M6015-03

Instans

MÖD 2004:28

Årtal avgörande

2004

Ort eller kommun

Danderyd

Kravnivå:

70 dBA max vid angränsande fastigheter (?) Otydligt vad som gäller, dels åtgärdas de som har över 80 dB(A) maximalt vid uteplats men även de som har 75-80 dB(A) maximalt.

Rimlig kostnad:

5000-10.000 kr/löpmeter är rimligt (enligt MD & MÖD)
60.000-130.000 kr/boende

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad
(Flera villor
och en skola)

Utredningens omfattning

Uppmätta och beräknade bullernivåer.
Miljönämnden hade även förelagt om hastighetssänkning men detta ansågs inte tillräckligt utrett

Domslut

MÖD fastställer MD dom att förelägga SL att uppföra bullerskärmar.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Miljönämnden förelägger SL att uppföra bullerskärmar (förlänga befintliga skärmar) vid 11 fastigheter där 4 st har över 80 dB(A) maximalt vid uteplats, resterande har 75-80 dB(A) maximalt. 70 dBA maximalt i befintlig miljö rimligt!!! SL kan inte hänvisa till att hela nätet måste åtgärdas.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

MÖD anser att föreläggandet innehåller allmänt hållna formuleringar och att det kan ifrågasättas om utformningen uppfyller de krav som kan ställas på ett vitesföreläggande. Eftersom kommunen och SL har haft ingående kontakter med anledning av bullersituationen på Roslagsbanan får det förutsättas att parterna diskuterat olika lösningar för att komma tillrätta med bullersituationen.

Spårtrafik: Mål nummer M 7066-02

Instans

MÖD
2003-103

Årtal avgörande

2003

Ort eller kommun

Svedala

Kravnivå:

Åtgärder ska motsvara de för väsentlig ombyggnad.

Rimlig kostnad:

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad
(4 villor
varav en haft förlikning med Banverket avseende bullerskärm)

Utredningens omfattning

Nej

Domslut

MÖD godtog föreläggandet och uttalade att en förlikning inte utgör hinder mot att ställa kvav på försiktighetsåtgärder enligt lagstiftningen.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Banverket och en fastighetsägare hade gjort upp om en förlikning för att fastighetsägaren skulle bygga ett plank. Senare förelade miljönämnden Banverket att vidta åtgärder vid totalt 4 villor, bl.a. för den som det skett förlikning för. Banverket överklagade.

Banverket och nämnden var oense om en åtgärd längs aktuell spårsträckning skulle anses vara väsentlig ombyggnad eller ej. MÖD bedömer situationen som väsentlig ombyggnad varför föreläggandet är skäligt. Pengar till bullerplank tar inte bort krav på åtgärder.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Tidigare förlikning inget hinder för att förelägga om åtgärder för att klara riktvärden.

Spårtrafik: Mål nummer M1512-04

Instans

MÖD 2005:62

Årtal avgörande

2005

Ort eller kommun

Mjölby

Kravnivå:

70 och 45 dB(A)

Rimlig kostnad:

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

(Alla villor längs södra stambanan i Boxholms kommun)

Utredningens omfattning

Nej

Domslut

Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom endast på så sätt att tiden för när åtgärder enligt beslutet från Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Boxholm senast skall vara fullgjorda flyttas fram till den 31 december 2006.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Nämnden förelade Banverket att åtgärda alla fastigheter som överskrider max 70 dB(A) på uteplats. BV vill skjuta på åtgärdstiden ett par år (år 2010) –för att vara i fas med sitt åtgärdsprogram. MÖD ansåg uppmätta nivåer så höga att nämndens angivna tid för åtgärder skulle gälla.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Miljööverdomstolen (MÖD) fann att bullernivåerna var så pass höga att det ur hälsosynpunkt var nödvändigt att åtgärderna vidtogs inom den tid som Miljö- och hälsoskyddsnämnden medgett. Att Banverkets verksamhet finansieras med anslag från riksdagen och att bullersituationen i kommunen enligt Banverkets planering inte kunde åtgärdas före år 2010, inverkade inte enligt MÖD:s bedömning på de skyldigheter Banverket hade som verksamhetsutövare enligt miljöbalken.

"Nya" riktvärden trots befintlig bebyggelse och befintlig järnväg.

Spårtrafik: Mål nummer M3017-04

Instans

MÖD 2005:63

Årtal avgörande

2005

Ort eller kommun

Mölnadal

Kravnivå:

Miljönämnden ville ha 30 dB(A) ekvivalent och 45 dB(A) maximalt inomhus. MÖD ville ha 55 dB(A) maximalt inomhus inte fler än 5 ggr/natt i rum som kan användas som sovrum p.g.a. befintlig.

Rimlig kostnad:

Miljönämnden har angett 400.000 kr för elva fastigheter (fönsteråtgärder) Banverket uppger att det skulle vara väldigt kostsamt innehålla föreläggandet men kan ej uppge någon närmare uppgift

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad
(11 villor)

Utredningens omfattning

Nej

Domslut

Miljööverdomstolen förordnar med ändring av miljödomstolens dom, beslut från länsstyrelsen i Västra Götalands län samt beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden i Mölnadal kommun, att Banverket senast 2006-06-30 skall vidta åtgärder så att nedanstående fastigheter inte utsätts för bullernivåer från järnvägstrafik överstigande 55 dB(A) maximalt inomhus nattetid fler än fem gånger per natt (kl. 22:00-06:00) i de rum som kan användas som sovrum.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Då den aktuella sträckan byggdes före år 1997 (dvs före infrastrukturpropositionen) var den att anse som befintlig miljö varvid MÖD fann att åtgärder skulle vidtas så att fastigheterna inte utsattes för högre nivåer än 55 dB(A) maximalnivå inomhus och inte fler än fem ggr/natt (i de rum som kan användas som sovrum). Hänvisade till en nationell åtgärdsplan där 55 inne går före 45 inne.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Boverket har uttalat sig enl. följande: "Om varje kommun på olika sätt och i olika grad förelägger Banverket att vidta åtgärder mot buller innebär det att bl.a. av budgetskäl de åtgärdsprogram som beslutats av Banverket inte kan följas.....Det innebär också att det blir svårare att nå miljömålet....I avvägningen mellan nationella och lokala intressen bör det lokala intresset vika och hänsyn till att det nationella åtgärdsprogrammet prioriteras".

Spårtrafik: Mål nummer M7319-05

Instans

MÖD 2006:34

Årtal avgörande

2006

Ort eller kommun

Sävsjö

Kravnivå:

Nämndens krav: 45 dB(A) maximalt inomhus. MÖD hänvisar till Naturvårdsverket & Banverket policydokument: inte fler än 5 tillfällen med mer än 55 dB(A) maximalt inomhus eller 70 dB(A) Leq utomhus i markplan.

Rimlig kostnad:

Inte rimligt \leq 55 dB(A) maximalt inomhus p.g.a. kostnad 600 000 kr för hel isolering av huset.

För att klara det förelagda värdet för uteplats krävs även enligt Banverket åtgärder i form av dels skärmar till en total kostnad om ca 4,1 miljoner kr.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Beräkning av nivåer före och efter åtgärd, kostnad för åtgärd.

Domslut

MÖD anser att det är tekniskt möjligt men ej ekonomiskt försvarbart.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Huset i fråga är taxerat till 200 000 kr, uppskattad kostnad för en hel isolering av huset för att nå riktvärde inomhus var 600 000 kr. Fönsteråtgärder redan vidtagna dock ej tillräckliga –husets ursprungliga fasadisolering var sämre än väntat/normalt. MÖD bedömde med bakgrund mot de höga kostnaderna – miljönyttan, att det trots det stora antalet tågpassager nattetid, fick anses orimligt att förelägga Banverket att vidta åtgärder för att klara riktlinjerna för befintlig miljö inomhus.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Vid avgörandet av om det kan anses rimligt att vidta åtgärder för att uppnå ovan angivna värden måste det alltid göras en bedömning av de faktiska förhållandena i varje enskilt fall. Den aktuella bullersituationen måste då ställas mot vilken bullerreducering som är tekniskt möjlig och ekonomiskt rimlig att åstadkomma. Det kan också anses mera rimligt att ställa höga krav på vidtagande av åtgärder om exempelvis bansträckningen genomgått en väsentlig ombyggnad som medför en förändring av bullersituationen.

Spårtrafik: Mål nummer M181-04

Instans

MÖD 2005:12

Årtal avgörande

2005

Ort eller kommun

Ronneby

Kravnivå:

55 dB(A) inomhus maximalnivå.

Rimlig kostnad:

350 000 kr för bullerskärm

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad (gammal banvaktarstuga)

Utredningens omfattning

Nämnden utfört mätning i sovrum nattetid som visar nivåer upp till 63 dB(A) vid tågpassage (som uppges ske 4 ggr/natt)

Domslut

MÖD fastställer MD dom att Banverket måste uppföra bullerskydd så att ljudnivån inte överstiger 55 dB(A) inomhus maximalnivå.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Miljönämnden förelade Banverket, vid vite (100 000), att uppföra bullerskyddsåtgärd så att ljudnivån inte överstiger 55 dB(A) inomhus maximalnivå. Banverket överklagade men Lst lämnade överklagan utan bifall. Bedömningen blev att åtgärder ska utföras för att klara 55 dB(A) maximalt inomhus. Trots vad som vanligen sägs om 5 ggr/natt anses det här att det höga värdet 63 dB(A) är så högt att det är en risk för olägenhet.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Föreläggande med vite mot Banverket går bra eftersom Banverket är att betrakta som ett affärsdrivande verksamhet.

Spårtrafik: Mål nummer M 3539-04

Instans

MÖD

Årtal avgörande

2005

Ort eller kommun

Ängelholm

Kravnivå:

45 dB(A) inne?

Rimlig kostnad:

ej angivet

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad
(30 villor)

Utredningens omfattning

Banverket och miljönämnden har anlitat konsult för att utreda de bullermässiga konsekvenserna av de ändringar som miljödomstolens dom skulle innebära. Konsulten kom fram till att bullernivåerna skulle öka till följd av sänkt plank.

Domslut

MÖD ändrar miljödomstolens dom och finner att bullerskyddet bör utformas så som miljönämnden beslutat.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Miljönämnden förelade Banverket att uppföra bullerskyddsåtgärder utmed planerad bansträckning för dubbelspår på västkustbanan. Bullerskyddet skulle utgöras av en absorberande skärm på 2 m resp 1,5 m hög på en viss angiven sträcka. Domen överklagades av de boende, Lst lämnade överklagan utan bifall men miljödomstolen ändrade domen på så sätt att skärmen skulle sänkas för att tillmötesgå de boende. MÖD går dock på nämndens beslut och bedömer att det samhälleliga intresset av att utifrån hälsoskyddssynpunkt garantera en godtagbar bullersituation går före de boendes intresse av att få behålla utsikten mot havet.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Man har vägt höga bullernivåer för närboende mot att bl.a. utsikten "förstörs" för de boende vilka var motpart.

Spårtrafik: Mål nummer M 4186-01

Instans

MÖD

Årtal avgörande

Ort eller kommun

Lund

Kravnivå:

45 dB(A) maximalt inomhus. 50 dB(A) Leq samt 68 dB(A) maximalt vid fasad enligt detaljplan.

Rimlig kostnad:

Rimligt bygga skärm för en fastighet.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Beräkning av nivåer före och efter åtgärd. Kostnad för åtgärder beräknade?

Domslut

Åtgärder kan vänta tills resten av banan ska åtgärdas (byggas ut) om max 3år.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Ombyggnad av enkelspår till dubbelspår på Väst kustbanan. Detaljplan har antagits om utbyggnad av spåren, inom ramen för planerat arbete ska bullerskydd uppföras inom 3 år. MÖD bedömer att det är rimligt att låta klagande få invänta de planerade åtgärderna, trots att störningarna var betydande.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

Spårtrafik: Mål nummer M 8991-2003

Instans

MÖD

Årtal avgörande

2005

Ort eller kommun

Nynäshamn

Kravnivå:

Över riktvärdet för nybyggnad men under för befintlig bebyggelse. 55 dB(A) maximalt inomhus.

Rimlig kostnad:

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Beräkningar och mätningar utförda.

Domslut

MÖD upphäver underinstansernas beslut och menar att ombyggnationen av järnvägen skedde före infrastrukturprop. 1997.

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Utgångspunkten för när en förändring av bullersituationen ska ha ägt rum för att anse det skäligt med en strängare bedömning av kraven på bullerbegränsningsåtgärder bör rimligen vara efter att infrastrukturprop. beslutades, dvs våren 1997.

En bedömning i varje enskilt fall kan medföra att det även för dessa fall ställs krav på mer långtgående begränsningar av bullernivåerna än vad som anges i propositionen.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen

En bedömning i varje enskilt fall kan medföra att det även för dessa fall ställs krav på mer långtgående begränsningar av bullernivåerna än vad som anges i propositionen.

Spårtrafik: Mål nummer M 7971-00

Instans

MÖD

Årtal avgörande

2002

Ort eller kommun

Söderhamn

Kravnivå:

Ny/ombyggnad. 45 dB(A) maximalt inomhus i bostadsrum och 55 dB(A) ekvivalent ute vid fasad.

Rimlig kostnad:

Kostnaden för åtgärden var större än fastighetens värde.

Gäller bostad, offentlig lokal eller annat

Bostad

Utredningens omfattning

Beräkningar och mätningar utförda

Domslut

Kort beskrivning av det intressanta i domen

Banverket förelades att vidta bullerdämpande åtgärder på en fastighet längs Ostkustbanans nya sträckning. Att kostnaden för åtgärderna var större än fastighetens värde ansågs inte vara skäl att frångå redovisade riktvärden för bullernivåer inomhus. Föreläggandet förenades inte med vite eftersom det var fråga om en statlig myndighet.

Viktiga fraser eller kommentarer i/till domen