

Plan- och miljönämnden i Motala kommun har yrkat att Vägverket skall föreläggas att senast till skolstarten hösten 2000 vidta sådana bullerreducerande åtgärder vid Östra skolan att den ekvivalenta ljudnivån inte någonstans på skolgården överstiger 55 dBA.

Vägverket Region Sydöst har bestritt ändringsyrkandet.

UTREDNINGEN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Parterna har i Miljööverdomstolen åberopat samma omständigheter som vid miljödomstolen samt utvecklat grunderna i enlighet med miljödomstolens dom.

Naturvårdsverket och Socialstyrelsen har avgett yttranden.

Naturvårdsverket har hänvisat till regeringens propositioner 1996/97:53 och 1997/98:56 och de åtgärdsprogram mot buller i boendemiljöer som redovisas där. I programmen anges att fastigheter som exponeras för 65 dBA dygnsekvivalent ljudnivå och däröver bör omfattas av bullerskyddsåtgärder i en första etapp. Naturvårdsverket bedömer att de bullernivåer som anges för skolgården vid Östra skolan i Motala inte är så höga att de motiverar ett frångående av den angivna prioriteringsordningen. Naturvårdsverket har därför avstyrkt bifall till överklagandet.

Socialstyrelsen har anfört följande.

Socialstyrelsen har i allmänna råd "Buller inomhus och höga ljudnivåer" lämnat rekommendationer för när buller kan anses utgöra risk för sanitär olägenhet enligt den tidigare hälsoskyddslagen (1982:1080) eller olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken (1998:808). Råden är inte avsedda att användas för trafikbuller men ger ändå bedömningsgrunder för när buller ger olägenheter.

De riktvärden som anges i råden är 30 dBA ekvivalentnivå och 35 - 45 dBA maxi-malnivå. För att taluppfattbarheten i skolor skall uppfattas som god kan ibland krävas att bullernivåerna är lägre än 30 dBA ekvivalentnivå. Hörselskadade elever eller elever med annat modersmål kan behöva bakgrundsnivåer ner till 25 dBA ekvivalentnivå för att taluppfattbarheten skall uppfattas som god.

I Vägverkets yrkande framgår att målsättningen är att först komma till rätta med de bostadsfastigheter som har höga ljudnivåer vid fasad.

Det är självklart att även Vägverket måste göra prioriteringar av var åtgärder mot buller bör vidtas. Det är dock vanskligt att prioritera boende före skolor eftersom bullerproblemen är olika. De huvudsakliga problemen med buller i bostäder är sömnstörningar, subjektivt upplevd störning m.m. Problemet i skolor är snarare att bullret orsakar försämrad taluppfattbarhet och förmåga till koncentration och därmed försvårar inläringen. Socialstyrelsen anser att åtgärderna för att komma till rätta med olägenheter av buller i skolor inte kan vägas mot andra åtgärder som också bör göras.

Även utomhus på t.ex. skolgårdar krävs ljudnivåer som medger att lärare och annan personal kan övervaka eleverna och att ljudnivån också medger konversation. Bristande uppmärksamhet eller försvårad kommunikation på grund av höga ljudnivåer kan leda till olycksrisker. I

Arbetskyddsstyrelsens författningssamling, AFS 1992:10, anges 60 dBA ekvivalentnivå som gräns då krav ställs på möjlighet till samtal och uppmärksamhet. Socialstyrelsen anser att även maximala bullernivåer från lastbilspassager m.m. är av betydelse när det krävs skärpt uppmärksamhet över t.ex. barn på en skolgård.

MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

När det gäller prövningen i sak av målet skall Miljööverdomstolen enligt vad som föreskrivs i 6 § första stycket lagen (1998:811) om införande av miljöbalken tillämpa bestämmelserna i miljöskyddslagen (1969:387) (ML).

Av 5 § ML följer att den som utövar miljöfarlig verksamhet skall vidta de skyddsåtgärder och iaktta de försiktighetsmått i övrigt som skäligen kan fordras för att förebygga eller avhjälpa olägenhet. Omfattningen av åliggandena skall bedömas med utgångspunkt i vad som är tekniskt möjligt vid verksamhet av det slag som är i fråga och med beaktande av såväl allmänna som enskilda intressen.

Av samma lagrum följer vidare att det vid avvägningen mellan olika intressen skall tas särskild hänsyn till å ena sidan beskaffenheten av det område som blir utsatt för störningen och betydelsen av störningens verkningar, å andra sidan nyttan av verksamheten samt kostnaden för skyddsåtgärd och den ekonomiska verkan i övrigt av försiktighetsmått som kommer i fråga.

Vidare följer av 40 § ML att en tillsynsmyndighet får meddela ett föreläggande om sådana försiktighetsmått som behövs för att lagen eller föreskrifter som har meddelats med stöd av den skall efterlevas.

I regeringens prop. 1993/94: 215, Handlingsplan mot buller, s. 17 ff, anges att inriktningen vid ny- eller väsentlig ombyggnad av trafikleder bör vara att uppnå ekvivalenta bullernivåer vid fasad som inte överstiger 55 dBA. Vidare anges att de mest utsatta miljöerna bör åtgärdas först samt att det är önskvärt att trafikbuller i befintliga bostadsmiljöer som överstiger 65 dBA vid fasader - s.k. frifältsnivå - i ett första skede blir föremål för åtgärder.

I prop. 1996/97:53, Infrastrukturinriktning för framtida transporter, s. 43 f, anges riktvärden för trafikbuller, vilka skall ses som långsiktiga mål. Riktvärdena, som godtagits av riksdagen, uttrycks i olika ekvivalentnivåer (för inomhusmiljöer med 30 dBA och för utomhusmiljöer vid fasad med 55 dBA) och utgör inte rättsligt bindande normer utan skall vara vägledande vid bedömningar med hänsyn till lokala faktorer och särskilda omständigheter i det enskilda fallet. För uteplats i anslutning till bostad anges en maximalnivå om 70 dBA.

För att komma till rätta med störningar i befintlig bebyggelse av trafikbuller och på sikt uppnå de fastlagda riktvärdena inomhus, föreslås i den av riksdagen godtagna propositionen ett åtgärdsprogram som i en första etapp skall omfatta de bostadsfastigheter som exponeras av vägtrafikbuller uppgående till 65 dBA ekvivalentnivå utomhus utanför fasad.

Det av riksdagen beslutade åtgärdsprogrammet för att komma till rätta med buller i befintlig bebyggelse utgör - mot bakgrund av regleringen i miljöskyddslagen - inte något hinder mot att bullerreducerande åtgärder vidtas beträffande andra bullerutsatta fastigheter än de som anges skall omfattas av den första etappen. Även andra känsliga miljöer, såsom vård- och undervisningslokaler, kan enligt Miljööverdomstolens mening likställas med bostadsmiljöer och sålunda prioriteras och åtgärdas i nämnda etapp (jfr. prop. 1985/86:1, s. 586 f.).

På Östra skolan uppgår den ekvivalenta bullernivån från vägtrafiken, enligt beräkningar gjorda av Plan - och miljönämnden i Motala kommun, till 63 dBA vid tomtgränsen och 55 dBA vid skolbyggnaden. Den maximala ljudnivån uppgår enligt samma beräkningar till 79 dBA vid tomtgränsen, 72 dBA mitt på

skolgården och 68 dBA vid skolbyggnaden. Bullervärdena vid Östra skolan är således sådana att de i sig ligger utanför åtgärdsprogrammets första etapp.

Av utredningen framgår att både elever och lärare på Östra skolan upplever att bullret från vägen tidvis är störande. De saknar möjligheter att välja annan plats för rast. Genom att under längre perioder och näst intill dagligen utsättas för buller av ifrågakavande slag, kan eleverna komma att drabbas av generella bullersymptom såsom stress, trötthet och aggressivitet, allt med försämrad inlärning som följd (jfr Socialstyrelsens allmänna råd, SOSFS 1996:7). Även risken för olyckor kan som Socialstyrelsen påpekat i sitt yttrande öka.

Eftersom barnen saknar alternativ för sin utevistelse är bullernivåerna på den aktuella skolgården särskilt besvärande. Behovet av skydd för barnen skall vägas bl.a. mot att kostnaden för att uppnå det önskvärda resultatet, dvs. att ekvivalentnivån inte någonstans på skolgården överstiger 55 dBA, enligt utredningen torde kunna begränsas till cirka 280 000 kr genom uppförande av ett bullerplank.

Miljööverdomstolen finner vid en samlad bedömning att skäl föreligger för att ålägga väghållaren att vidta bullerreducerande åtgärder vid Östra skolan i Motala. Miljööverdomstolen bifaller således överklagandet med endast den ändringen att tiden inom vilken Vägverket Region Sydöst har att vidta de bullerreducerande åtgärderna bestäms till den 1 april 2001.

Domen får enligt 23 kap. 8 § miljöbalken inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ulf Bjällås, hovrättsrådet Rolf Lundmark, miljørådet Lars Hydén samt tf. hovrättsassessorn Patrik Håkansson, referent. Enhälligt.

ORIGINALAKT

KLAGANDE

Vägverket Region Sydöst, 551 91 JÖNKÖPING

MOTPARTER

1. Plan- och miljönämnden i Motala kommun, 591 86 MOTALA
2. Skolrådet, Östra skolan, 591 86 MOTALA

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Östergötlands län beslut 1999-05-25 dnr 25-5999-98; se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande enligt 40 § miljöskyddslagen att vidta skyddsåtgärd för att minska vägtrafikbullret på Östra skolan i Motala

DOMSLUT

Miljödomstolen upphäver Miljö- och hälsoskyddsnämndens och Länsstyrelsens beslut.

Miljödomstolens interimistiska beslut 1999-06-30 skall inte längre bestå.

BAKGRUND

Dåvarande Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 20 maj 1998 att med stöd av 40 § miljöskyddslagen och 18 § hälsoskyddslagen förelägga Vägverket Region Sydöst (Vägverket) att senast till skolstarten höstterminen 1998 utföra åtgärder för att minska vägtrafikbullret på skolgården vid Östra skolan i Motala. I beslutet föreskrevs att ljudnivån från trafiken inte någonstans på skolgården får överstiga 55 dBA.

Sedan Vägverket överklagat nämndens beslut avskog Länsstyrelsen överklagandet i beslut den 25 maj 1999 och förordnade att åtgärderna skall vara genomförda senast den 31 juni 1999. Länsstyrelsen upphävde samtidigt nämndens föreläggande enligt 18 § hälsoskyddslagen.

Vägverket har överklagat Länsstyrelsens beslut till Växjö tingsrätt, miljödomstolen.

Genom delbeslut den 30 juni 1999 förordnade miljödomstolen att Länsstyrelsens beslut tills vidare inte skall gälla.

YRKANDEN M.M.

Vägverket har i första hand yrkat att Länsstyrelsens beslut upphävs och i andra hand att tiden då eventuell åtgärd skall vara genomförd sätts tillräckligt långt fram i tiden så att Vägverket kan planera och upphandla enligt gällande lagstiftning samt i övrigt planera så att åtgärden blir effektiv. Vägverket har i huvudsak anfört följande.

Vägverket har inte någon reell möjlighet att omedelbart åtgärda alla de fastigheter som utsätts för störande buller varför prioriteringar blir en nödvändighet. Regeringen har i olika direktiv angett hur bullerutsatta bör åtgärdas utefter det statliga vägnätet. Vägverkets mål är att åtgärda fastigheter som har en ljudnivå som överstiger 65 dBA senast år 2003. Efter detta år kan fastigheter under 65 dBA komma ifråga för åtgärder. Det skall finnas särskilda skäl för att frångå denna princip eftersom högre ljudnivå i princip medför ökad störning.

Bullernivåerna på Östra skolans skolgård är enligt miljökontorets beräkningar 63 dBA vid tomtgränsen, 59 dBA mitt på skolgården och 55 dBA vid skolans fasad. Om fönster och fasad är av god kvalitet bör inomhusnivåerna ligga runt 30 dBA. Huvudfrågan bör därmed vara om utomhusnivåerna är av sådan omfattning att det är angeläget att åtgärder genomförs innan bostäder med högre ljudnivåer åtgärdas i länet.

I Östergötlands län finns det mer än 200 fastigheter som vid fasad har ljudnivåer överstigande 65 dBA och drygt 1 200 fastigheter med mer än 60 dBA. Ljudnivåerna vid tomtgräns är oftast betydligt högre. Vägverket anser att en stor del av dessa fastigheter bör åtgärdas innan det kan bli aktuellt att åtgärda Östra skolan. Om skolgårdar skall högprioriteras innebär detta att liknande utemiljöer, såsom parker och fritidsområden, bör prioriteras på samma sätt. Vägverket anser att nyttan är större om man i första hand åtgärdar fastigheter som är utsatta för de högsta ljudnivåerna.

YTTRANDEN

Plan- och miljönämnden har i yttrande anfört i huvudsak följande.

Att det i länet finns 200 bostäder där trafikbullernivåerna överstiger 65 dBA kan inte vara skäl att inte åtgärda andra mycket bullerutsatta miljöer. Vid Östra skolan finns det ca 200 elever och anställda som dagligen utsätts för bullernivåer mellan 55 och 63 dBA. Skolan är en mycket speciell miljö där det sälls höga krav på koncentration och uppmärksamhet varför det är mycket viktigt med en lugn miljö att kunna slappna av och leka i. Att likställa skolgårdar med parker och fritidsområden är fel då barnen måste gå till skolan och vistas utomhus på rasterna. Att vistas i parker och fritidsområden är i större utsträckning ett frivilligt val.

Skolrådet vid Östra skolan i Motala har i yttrande i huvudsak anfört följande.

De ekvivalenta bullernivåerna som uppmätts är beräknade på dygnsmedelvärden och de faktiska bullernivåerna uppmättes till mellan 68-79 dBA. Mätningen skedde en förmiddag och det kan antas att vid morgontrafik är de faktiska bullernivåerna ännu högre. Det kan därmed antas att bullernivån i klassrummen kan komma att överstiga 40 dBA. Buller har bevisats ge negativa effekter som trötthet, inlärningssvårigheter, aggressivitet, stress m.m. Skolrådet yrkar att Vägverket föreläggs om bullerreducerande åtgärder i form av bullerplank. Vidare yrkas att föreläggandet sker med omedelbar verkan då ärendet redan förhalats 1,5 år.

Vägverket har slutfört sin talan och därvid anfört i huvudsak följande.

Vägverket delar uppfattningen att skolmiljöer är viktiga och skall likställas med bostäder och liknande lokaler. Det är dock inte rimligt att utomhusmiljöer skall gå före inomhusmiljöer när det gäller bullerreducerande åtgärder. Det kan antas att den ekvivalenta ljudnivån under de tider skolgården används dagtid är något lägre än de beräknade dygnsekvivalenta ljudnivåerna då det kan antas vara relativt hög trafikintensitet vid morgon- och kvällsrusningen. Vägverket anser att prioriteringen att åtgärda bostäder med ekvivalenta ljudnivåer som överstiger 65 dBA vid fasad är korrekt och att det är denna typ av miljöer som skall åtgärdas i första hand. Om andra miljöer med lägre nivåer än 65 dBA måste

åtgärdas före kan detta komma att ha en negativ påverkan på åtgärdstakten för bostäder som är den viktigaste miljön att åtgärda.

Länsstyrelsen har beretts tillfälle yttra sig i målet, men har avstått härifrån.

DOMSKÅL

Av 6 § lagen om införande av miljöbalken följer att miljödomstolen vid prövningen av detta mål skall tillämpa miljöskyddslagen (ML).

Vägverket har blivit förelagt enligt 40 § ML att vidta åtgärder för att minska vägtrafikbuller på en skolgård. Den som bedriver en miljöfarlig verksamhet, i detta fallet Vägverket i egenskap av väghållare, är enligt 5 § ML skyldig att vidta de skyddsåtgärder som skäligen kan fordras för att förebygga eller avhjälpa olägenhet.

Enligt prop. 1993/94:215, Handlingsplan mot buller, bör vid ny- eller väsentlig ombyggnad av vägtrafikleder åtgärder vidtas för att begränsa bullernivån i bostadsmiljö utomhus så att de inte överskrider 55 dBA och så att inte inomhusnivåerna överstiger 30 dBA. Av Regeringens prop. 1996/97:53 om åtgärdsprogram mot störningar i befintlig bebyggelse framgår att i en första etapp bör de fastigheter som exponeras för trafikbuller överstiga 65 dBA ekvivalentnivå åtgärdas (se sid. 44). Nivåerna är angivna som riktvärden och skall vara vägledande för bedömningar med hänsyn till lokala faktorer och särskilda omständigheter i det enskilda fallet (se sid. 49).

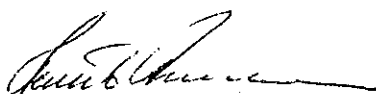
Av utredningen i målet framgår att bullernivån på Östra skolans skolgård beräknats till en ekvivalent ljudnivå på 63 dBA vid tomtgränsen, 59 dBA mitt på skolgården och 55 dBA vid skolbyggnaden.

Miljödomstolen anser i likhet med Länsstyrelsen att det är angeläget att skolmiljöer så långt möjligt skyddas från samhällsbuller. De uppmätta nivåerna på Östra Skolan överskrider inte de i prop. 1996/97:53 angivna värden för när bullerdämpande åtgärder i ett första skede bör vidtas i befintlig bostadsmiljö. Några särskilda skäl har enligt miljödomstolens mening inte framkommit som ger anledning att frångå Regeringens rekom-

menderade åtgärdsplan genom att prioritera skolgårdar framför bostadsmiljöer som har ljudnivå överstigande 65 dBA ekvivalentnivå. Det kan därför inte anses skäligen i nuläget med stöd av miljöskyddslagen förelägga Vägverket att vidta åtgärder för att minska vägtrafikbullret vid Östra Skolan i Motala. Länsstyrelsens och Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut skall därmed upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (prövningstillstånd krävs)

Överklagande senast den 7 januari 2000 ställs till Svea hovrätt, Miljööverdomstolen.



Henrik Runeson

I detta avgörande har deltagit rådmannen Henrik Runeson, ordförande, och miljörådet Magnus Björkhem. Föredragande har varit beredningsjuristen Louise Jeppsson.



Annika Israelsson
013 - 19 63 07

Vägverket Region Sydöst
551 91 JÖNKÖPING

VÄXJÖ TINGSRÄTT
Miljödomstolen

Ink. 1999-06-24

Akt. M 533 / 99
Aktbil. ... 3 ... rot. //

Överklagande angående beslut angående vägtrafikbuller på skolgården vid Östra skolan på Östermalmsgatan i Motala

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen upphäver föreläggandet avseende 18 § hälsoskyddslagen.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt samt bestämmer att den tid inom vilket åtgärder för att minska vägtrafikbullret på skolgården vid Östra skolan skall vara genomförda senast den 31 juni 1999. Åtgärderna skall utföras så att ljudnivån från trafiken inte någonstans på skolgården överstiger 55 dBA.

Överklagat beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Motala kommuns beslut 1998-05-20, § 62, se bilaga.

Överklagande m m

Vägverket Region Sydöst har överklagat beslutet till Länsstyrelsen och yrkar att det meddelade föreläggandet undanröjs. Som grund härför har anförts i huvudsak följande. Vägverket har ansvaret för att bullerutsatta bostadsfastigheter över 65 dBA ekvivalent ljudnivå skall åtgärdas snarast senast år 2003. Detta enligt ett regeringsdirektiv. Målet är att efter åtgärd nå ned till 30 d(BA) ekvivalent ljudnivå inomhus och 55 dBA utomhus, där detta är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. Eftersom det inte finns några fastställda riktlinjer i övrigt från annan myndighet bör det direktiven från regeringen som Vägverket tillämpar i första hand och direktivet gäller enbart bostadsfastigheter. Motala kommun har genom ett föreläggande enligt hälsoskyddslagen samt miljöskyddslagen ansett att överskridande av BRÅD:S förslag till riktvärden innebär en sanitär olägenhet. Vägverket anses sig inte i dagsläget vara skyldig att åtgärda andra miljöer än bostadsfastigheter.

Länsstyrelsens bedömning

I aktuellt ärende har Motala kommun har förelagt Vägverket enligt både 40 § miljöskyddslagen (1969:387) (ML) och 18 § hälsoskyddslagen (1982:1080) att vidta bullerdämpande åtgärder för att minska vägtrafikbullret på skolgården vid Östra skolan. För sanitära olägenheter vid användning av fasta anläggningar eller verksamheter kan både miljöskyddslagen och hälsoskyddslagen vara tillämpliga. I det fallet bör enligt förarbetena till hälsoskyddslagen miljöskyddslagen och inte hälsoskyddslagen tillämpas, se prop. 1981/82:219 s. 33. I förevarande fall riktar sig föreläggandet till Vägverket som väghållare och utövare av miljöfarlig verksamhet, varvid miljöskyddslagen får anses lämpligare att använda sig av. Länsstyrelsen bör därför upphäva föreläggandet i den del som avser 18 § hälsoskyddslagen och prövar ärendet i enlighet med 40 § ML.

I 40 § ML stadgas att en tillsynsmyndighet får meddela ett föreläggande om sådana försiktighetsmått eller förbud som behövs för att lagen eller föreskrifter som meddelats med stöd av den skall efterlevas.

Av utredningen i ärendet framgår i huvudsak följande.

Skrivelse inkom till miljö- och hälsoskyddsnämnden i Motala kommun från skolrådet vid Östra skolan i Motala vari framfördes önskemål om en förbättrad utomhusmiljö på skolgården och då främst ur bullersynpunkt. Med anledning av den inkomna skrivelsen utförde miljö- och hälsoskyddskontoret beräkningar av bullernivån på skolgården. Den ekvivalenta ljudnivån beräknades vid tomtgräns till 63 dBA, mitt på skolgården till 59 dBA och vid skolbyggnaden 55 dBA. Vid kontrollmätningen uppgick maxnivån vid tomtgräns till 79 dBA, mitt på skolgården till 72 dBA och vid skolbyggnaden till 68 dBA.

Naturvårdsverket har utarbetat förslag till riktvärden för miljö kvalitet avseende buller för vägtrafik. Förslaget bygger på praxis som sedan lång tid tillämpas vid nyplanering av bebyggelse. Den ekvivalenta ljudnivån bör inte överstiga 55 dBA.

I prop 1993/94:215 har regeringen ansett att, vid ny- eller väsentlig ombyggnad av trafikleder, åtgärder bör vidtas så att bullernivån inte överskrider 55 dBA utomhus vid fasader.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

Vägverket anser sig, med hänvisning till direktiv från Regeringen, inte vara skyldigt att åtgärda andra miljöer än bostadsfastigheter. Vägverket är i sin egen skap av väghållare för den aktuella gatan att betrakta som verksamhetsutövare för en miljöfarlig verksamhet i miljöskyddslagens mening. Det innebär också en skyldighet att enligt 5 § miljöskyddslagen vidta de skyddsåtgärder och försiktighets-

mått som skäligen kan fordras för att förebygga eller avhålla olägenhet. Miljöskyddslagens regler är tillämpliga på störningar från fasta anläggningar oavsett vem eller vad som drabbas av störningen. Det förhållandet att Regeringen i ett direktiv till Vägverket endast behandlat bostadsmiljöer fritar inte verket från ansvar för att vidta åtgärder som rör undervisningslokaler. Vägverket har inte anfört att den av kommunen förelagda skyddsåtgärden vid Östra skolan är oskälig. Länsstyrelsen anser det angeläget att skolmiljöer så långt möjligt skyddas från samhällsbuller. Högst 55 dBA (ekvivalent ljudnivå) har i olika sammanhang angivits som ett mål för utomhusmiljöer vid undervisningslokaler. Länsstyrelsen anser att det är ostridigt att de störningar som trafiken utanför Östra skolan ger upphov till är av sådan omfattning att de kan betecknas som en olägenhet för människors miljö och hälsa. Föreläggandet får vidare anses vara möjligt att efterkomma exempelvis genom att uppföra ett två meter högt, ordinärt bullerplank längs Östermalmsgatan och femton meter in på Källgatan. Mot bakgrund härav finner Länsstyrelsen att miljö- och hälsoskyddsnämnden i Motala kommun får anses ha haft fog för sin åtgärd att mot Er rikta föreläggande om att utföra åtgärder för att minska vägtrafikbullret på skolgården vid Östra skolan. Överklagandet skall därför avslås.

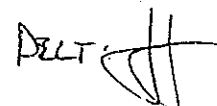
Hur man överklagar

Se bilaga (formulär 140, Miljödomstolen)

I den slutliga handläggningen av detta ärende har förutom undertecknade deltagit avdelningsdirektören Jan Johansson.



Bo Hultström
Chefsjurist



AI
Annika Israelsson
Länsassessor

Bilaga:

Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Motala kommuns beslut 1998-05-20, § 62

Kopia till:

Diariet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Motala kommun

Skolrådet, Östra skolan, Motala

Miljövårdsenheten

2 öex