



KLAGANDE

Alf Forsberg, Trattgränd 48, 906 25 Umeå

MOTPARTER

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Umeå kommun, 901 84 Umeå
2. Nobina Sverige AB, Armégatan 38, 171 71 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Beslut av Länsstyrelsen i Västerbottens län den 20 december 2012 i ärende nr 505-8748-2012, se bilaga 1

SAKEN

Klagomål om störningar från lokalbuss, Umeå kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 178767

Postadress

Box 138
901 04 Umeå

Besöksadress

Nygatan 45

Telefon

090-17 21 00

Telefax

090-77 18 30

Expeditionstid

måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

E-post: mmd.umea@dom.se
www.domstol.se



YRKANDE M.M.

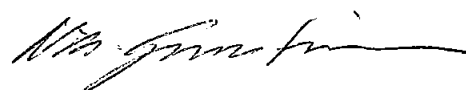
Alf Forsberg har överklagat länsstyrelsens beslut och i huvudsak anfört följande. Länsstyrelsens beslut att lägga ned målet mot Nobina ledbuss B9S har fattats på felaktiga grunder. Länsstyrelsen nöjde sig med ljudmätningen som Nobina beställt genom Previa och den visade att bullret från bussen var tre gånger högre när bussen stod på tomgång. Problemet med mätningen är att det inte framförallt är bullret som orsakar oljud utan de vibrationer genom betong- och tegelvägg som bussen orsakar vid tomgångskörning på busshållplatsen. Vibrationerna är väldigt påtagliga i lägenheten som ligger tvärs över gatan och bussens motor finns placerad bakom vänster framhjul vilket är närmast mot lägenheten. Ärendet gäller bara en modell av bussar och det är endast efter införandet av just den specifika modellen Volvo B9S som dessa vibrationer uppstått i lägenheten. Bussen i fråga stannar till vid hållplatsen fyra gånger per timme under de mest trafikerade timmarna, och kör från tidig morgon till sen natt. Felet borde kunna åtgärdas och Nobina har skyldighet att göra detta så att han kan leva i samma miljö som han gjort innan bussmodellen infördes. Vibrationer orsakar psykiska såväl som fysiska åkommor med förstörd REM-sömn, irritationsstress och ett vibrationsljud som överröstar konversationer vid middagsbordet.

DOMSKÄL

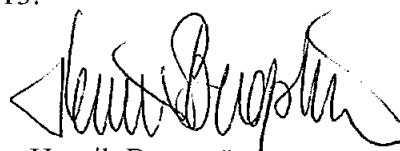
Vad Alf Forsberg har anfört i mark- och miljödomstolen föranleder ingen annan bedömning än den länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 6 februari 2013.



Nils-Gunnar Elisson



Henrik Bergström

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Nils-Gunnar Elisson och tekniska rådet Henrik Bergström. Föredragande har varit beredningsjuristen Linda Lundmark.





Länsstyrelsen
Västerbotten

Beslut

Datum
2012-12-20

Ärendebeteckning
505-8748-2012

1(4)

Arkivbeteckning

Delgivningskvitto

Alf Forsberg
Trattgränd 48
906 25 UMEÅ

UMEÅ TINGSRÄTT
Domare 2:3

INKOM: 2013-01-10
MÅLNR: M 73-13
AKTBIL:

Överklagande av beslut om klagomål om störningar från lokalbuss (1 bilaga)

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avslår ditt överklagande av Miljö- och hälsoskyddsnämndens i Umeå kommun beslut den 2 november 2012 (delegationsbeslut) att avsluta handläggningen om klagomål om störningar från lokalbuss, modell Volvo ledbuss B9S, för boende med adress Trattgränd 48 utan vidare åtgärd.

Länsstyrelsens beslut kan överklagas, se bilaga.

Skälen för beslutet

Länsstyrelsens prövning är begränsad till vad som prövats i det överklagade beslutet. Det innebär att vi ska ta ställning till om någon ytterligare åtgärd ska vidtas med anledning av dina klagomål om buller och vibrationer från en viss bussmodell. Länsstyrelsen kan inte pröva frågan om skadestånd för eventuell värdeminskning av din lägenhet.

För att det ska vara fråga om en olägenhet enligt miljöbalken krävs att störningen inte är obetydlig eller helt tillfällig samt att den kan vara skadlig för en människas hälsotillstånd i antingen fysiskt eller psykiskt hänseende (prop. 1997:98:45 del 2 s 15 och 109). Enligt Socialstyrelsens allmänna råd (2005:6) om buller inomhus - vars riktvärden bör tillämpas vid bedömningen av om olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken föreligger - bör den maximala ljudnivån inte överstiga 45 dB(A) och den ekvivalenta ljudnivån bör inte överstiga 30 dB (A). De allmänna råden innehåller också riktvärden för lågfrekvent buller.

Ljudundersökningar har genomförts i sovrummet i din bostad. Mätningar har skett av ekvivalent- och maxnivåer samt av lågfrekvent buller. Den ekvivalenta bakgrunds-nivån i sovrummet, utan buss, uppgick till 30 dBA. Med bussen på tomgång uppgick maxvärdet till 43 dBA och det ekvivalenta värdet till 30 dBA. Det lågfrekventa bullret underskred väsentligt de rekommenderade värdena inomhus.



Länsstyrelsen anser att karaktären av olägenheter (sömnstörningar) och antal störningstillfällen när busstrafiken är som tätast gör att de upplevda olägenheterna inte kan betraktas som obetydliga eller helt tillfälliga till sin natur. Länsstyrelsen anser dock med hänsyn till mätresultatet av de ljudundersökningar som genomförts, att nu aktuella störningar inte är av den omfattningen att de kan anses påverka hälsan menligt. Därmed är störningarna inte att betrakta som en sådan olägenhet som avses i 9 kap. 3 miljöbalken. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut att inte kräva några ytterligare åtgärder av Nobina AB är befogat och länsstyrelsen avslår följaktligen överklagandet.

Redogörelse för ärendet

Du har som närboende i gavellägenhet med adress Trattgränd 48 framfört klagomål om olägenheter i form av vibrationer från en viss sorts bussar när dessa står på tomgång vid hållplatsen Västra Ersboda centrum. Busstypen är Volvo B9S, ledbuss. Nobina AB har anlitat Previa för att utföra ljudnivåmätning. Mätningar har skett av lågfrekvent buller inomhus i ditt sovrum samt av ekvivalent och maxnivåer buller utomhus vid fasaden. De tre ledbussarna av den aktuella typen placerades på hållplatsen under ca 20-25 minuter och stod på tomgång under den tid som mätningen genomfördes. Mätningarna utfördes under dagtid vid två olika tillfällen och integrationstidens längd har varierat mellan två-tjugo minuter. Vid varje mättillfälle har minst två mätningar utförts per mätpunkt. Normal stopptid vid hållplatsen är under en minut.

Mätningarna visade en ekvivalent bakgrundsnivå utomhus vid vägg, utan buss, som varierade mellan 48-55 dBA. Värdet utomhus vid väggen med bussen på tomgång uppgick till 59 dBA maxnivå och 57 dBA ekvivalent nivå. Den ekvivalenta bakgrundsnivån i sovrummet, utan buss, uppgick till 30 dBA. Med bussen på tomgång uppgick maxvärdet till 43 dBA och det ekvivalenta värdet till 30 dBA. Det lågfrekventa bullret underskred väsentligt de rekommenderade värdena inomhus.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har hänvisat till genomförd bullermätning och bedömt att det inte är fråga om någon olägenhet enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Nämnden bedömde utifrån detta att det saknas laglig grund för vidare åtgärd gentemot verksamhetsutövaren.

Överklagandet

Du har överklagat Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut och skriver att ärendet inte bör avslutas förrän din inomhusmiljö är densamma som före insättningen av B9S-bussarna. Deras dåliga motorisolerings skapar stora vibrationer på tomgång vid i- och urlastning på busshållplatsen som ligger just bredvid bostaden. Dessa vibrationer är mycket irriterande och ständigt återkommande flera gånger i timmen från tidig morgon till sen natt. Nobina har inte visat någon intention att åtgärda detta fel utan strider mot detta i varje instans och boende vid varje busshållplats får leva med detta elände.



Du tycker inte att det är acceptabelt att bli uppväckt när en buss stannar vid hållplatsen utanför. Det är bara denna bussmodell som orsakar dessa vibrationer. Mätresultatet visar inte verkligheten att bussarna fortfarande avger samma kraftiga vibrationer. Redan före mätningen meddelade Nobina att ärendet skulle avslutas. Detta var en mätning som de hade betalat för så de visste alltså resultatet av mätningen innan den var utförd. Det finns olika sätt att åtgärda problemet. Det bästa för alla är att åtgärda motorn på bussen, ställa upp tomgången. En annan lösning är att stanna av motorn vid av- och pålastning, alternativt att flytta hållplatsen. Den sista lösningen är egentligen inte en lösning men då störs du inte längre. Avslutningsvis kräver du skadestånd för den värdeminskning av lägenheten som detta problem medför. Då Nobina har orsakat problemet bör de också betala för att åtgärda detta. Du uppskattar värdeminskningen av lägenheten till 200 000 kr. Du kommer inte att ge efter i detta ärende förrän du har samma inomhusmiljö som före led-buss Volvo B9S sattes i trafik.

Bestämmelser

I 2 kap. 2 och 3 §§ miljöbalken (1998:808), MB, sägs att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. En verksamhetsutövare ska också utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Enligt 2 kap. 7 § MB gäller kraven på hänsyn enligt 2-6 §§ i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kap. 3 § MB avses med olägenhet för människors hälsa störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

I 26 kap. 9 § MB sägs att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Tomás Johansson

Maria Förnblom

Kopians överensstämmelse med
originalet intygas:

Eva Rutqvist



Bilaga

Hur man överklagar till Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Kopia till

Nobina Sverige AB, att: Sofia Svensson, Armégatan 38, 171 71 Solna

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, mhn@umea.se

Mapp G:/Enheter/Livsmiljö/Beslut och domar - juristernas ärenden/miljöbalken





ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

