

**KLAGANDE**

1. Jan Henriksson  
Åkervägen 27  
341 33 Ljungby

2. Lena Henriksson  
Åkervägen 27  
341 33 Ljungby

**MOTPART**

Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun,  
Olofsgatan 9  
341 83 Ljungby

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Kronobergs läns beslut 2012-10-26 i ärende nr 505-4011-12, se bilaga 1

**SAKEN**

Klagomål på buller från vägtrafik

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 234867

**Postadress**

Box 81  
351 03 Växjö

**Besöksadress**

Kungsgatan 8

**Telefon**

0470-560 100

**Telefax**

0470-560 125

**E-post:** MMD.vaxjo@dom.se

**Expeditionstid**

måndag fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30



### BAKGRUND

Efter det att Jan och Lena Henriksson till Miljö- och byggnadsnämnden i Ljungby kommun framfört klagomål på vägtrafikbuller från Ringleden och E4 beslutade nämnden den 6 augusti 2012 att inte vidta några åtgärder med anledning av klagomålet. Jan och Lena Henriksson överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Kronobergs län, som genom det nu överklagade beslutet avslog deras överklagande.

### YRKANDEN M.M.

Jan och Lena Henriksson har yrkat bifall till sitt krav på att åtgärder vidtas för att minska bullerstörningarna till följd av trafiken. De har åberopat vad som tidigare anförts i inlagor till nämnden och länsstyrelsen med följande tillägg.

Den nybyggnation som har skett i området i form av industrier, handelsområde, näringsställen och affärer har inte lett till varken åtgärder eller ens konsekvensanalys då det gäller bullerpåverkan. Den cirkulationsplats som byggdes för några år sedan (Rönnäs rondellen) är en nybyggnation där man inte har tagit hänsyn till bullerpåverkan. Tung trafik är frekvent med inbromsningar och starter. Om omledning av trafik från E4 sker så ofta som 50-100 ggr/år (enligt pamflett från kommunen kan detta nästan ses som ett normaltillstånd (jfr flygplatsbyggnation). Egentligen borde de förändringar som skett i västra delen av Ljungby föranleda att Ringleden flyttas längre västerut alternativt att E4:an flyttas längre västerut, eller helst båda vägarna. Eftersom åtgärder ej vidtagits då det gäller miljöpåverkan borde skadestånd utgå till berörda personer.

Länsstyrelsen i Kronobergs län har i samband med överlämnandet av överklagandet uppgivit att länsstyrelsen avstyrker bifall till överklagandet.

Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun har i yttrande uppgivit att nämnden vidhåller sitt tidigare beslut i ärendet



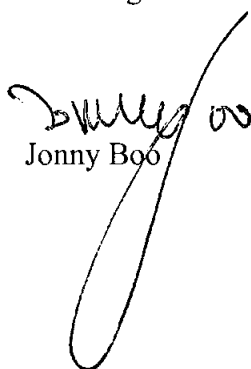
### DOMSKÄL

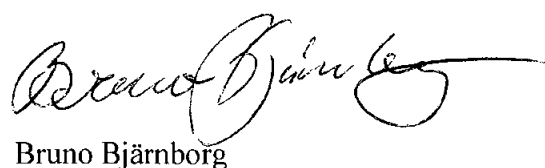
Mark- och miljödomstolen instämmer i huvudsak i den bedömning som länsstyrelsen redovisat i det överklagade beslutet. Domstolen anser dock att slutsatsen att omledningstillfällandena inte ska vara dimensionerande fall bör övervägas ytterligare. Det bör beaktas att angivna riktvärden avser årsmedeldygn, alltså ett genomsnitt för ett år. Om omledningar inte kan anses vara helt tillfälliga bör de inräknas i årsmedelvärdet. Som räkneexempel på vad det skulle innebära kan antas att det högre värde som de klagande anger, 100 tillfällen per år, och med antagande av 8 timmars varaktighet per tillfälle, skulle omledning ske 9 % av tiden. Under sådana förhållanden skulle årsmedelvärdet för buller (via logaritmisk omräkning) höjas med 0,6 dB. Denna höjning är förhållandevis liten sedd i förhållande till osäkerheten i bullerberäkningsmodellen. Den störning som har påtalats vid omledning är närmare att karaktärisera som momentan störning och då kan beräknade maximala värden vara mer relevant för bedömning. Här finns marginal till riktvärdet även vid omledning.

Vad Jan och Lena Henriksson anfört i domstolen föranleder inte något ändrat ställningstagande. Deras överklagande ska därför avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 5 februari 2013.

  
Jonny Boo

  
Bruno Bjärnberg

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Jonny Boo, ordförande, och tekniska rådet Bruno Bjärnberg.





BESLUT  
Datum  
2012-10-26

Ärendenummer  
505-4011-12

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

Ink 2012-11-29  
Akt: 194740/12  
Aktbil: 2 rot 4:1

Jan och Lena Henriksson  
Åkervägen 27  
341 33 LJUNGBY

Överklagande av Miljö- och byggnämndens i Ljungby kommun beslut den 6 augusti 2012 (Dnr 2012/0527) angående klagomål på buller från vägtrafik

BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Överklagat beslut

Jan och Lena Henriksson inkom med klagomål på vägtrafikbuller från Ringleden och E4 till Miljö- och byggnämnden, som har beslutat att inte vidta några åtgärder med anledning av klagomålet. Som redogörelse för ärendet och motivering till sitt beslut har nämnden angett bl.a. följande.

Beräknade bullervärden överstiger inte gällande riktvärden.

Klagandena anser att det är högt ljud från trafiken på Ringleden. Nu omdirigeras dessutom trafik från E4, vilket leder till mycket höga ljudnivåer. Klagandena framför även att trafiken ökat överlag på Ringleden. Byggandet av en bullervall har påbörjats, men arbetet avstannade. Rondellen vd Bolmstadsvägen medför extra stopp, vilket ökar ljudnivån.

Miljökontoret har gjort en beräkning för den berörda fastigheten i Buller Väg 86 Trivector, som är baserad på Naturvårdsverkets nordiska beräkningsmodell för vägtrafikbuller. Vid beräkningen har hänsyn tagits till både Ringleden och E4, samt omledning från E4 till Ringleden.

Postadress	Gatuadress	Telefon	Telefax	E-post	Hemsida
351 86 VÄXJÖ	Kungsgatan 8	010-22 37 000	0470-862 20	kronoberg@lansstyrelsen.se	www.lansstyrelsen.se
Kontakt i detta ärende Henrik Skanert		010-22 37 186	0470-862 20	henrik.skanert@lansstyrelsen.se	



Följande antaganden har gjorts. Antal fordon; 4 000 på Ringleden och 12 000 på E4. Andel tunga fordon; 15 % på Ringleden och 30 % på E4. Medelhastighet; på Ringleden 70 km/tim och på E4 100 km/tim för lätta fordon och 85 km/tim för tunga fordon. Frifältsmätning med helt öppen terräng. Avstånd från fastighet till väg; 57 meter till Ringleden och 209 meter till E4.

Beräkningarna visar följande:

Ringleden och E4	55 dB(A), MAX 64 dB(A)
Endast Ringleden	52 dB(A), MAX 64 dB(A)
Endast E4	51 dB(A), MAX 49 dB(A)
Vid omledning från E4 till Ringleden	59 dB(A), MAX 64 dB(A)

För E4 är Trafikverket väghållare och för Ringleden är Tekniska förvaltningen, Ljungby kommun, väghållare. Nämnden har hänvisat till bestämmelser i miljöbalken, den s.k. infrastrukturpropositionen och till avgöranden i Miljööverdomstolen (se nedan). Vid en omledning överskrids det ekvivalenta värdet för vad som är god miljö. Omledningarna är inte frekventa och man bör därför inte utgå ifrån detta värde.

### Överklagandet

Jan och Lena Henriksson har överklagat Miljö- och byggnämndens beslut och anfört bl.a. följande.

Trafikbuller från Ringleden är mycket störande, både dagtid och nattetid. Tung trafik är mycket frekvent (4 000 fordon/dygn). Inbromsning och start vid Rönnäs rondellen har förvärrat situationen. De bor 55 meter från vägen. Trafikintensiteten ökar. Eftersom Västra Industriområdet har expanderat finns det mer tung trafik. Den hastighet som ligger till grund för beräkningarna hålls inte, en översyn behövs som är mer realistisk. Det bör gärna finnas mätningar i samband med omledning från E4. En bullrig boendemiljö kan orsaka sömnproblem, ge stressymptom, hjärtproblem och andra olägenheter. Omledning från E4 sker ofta dels beroende på underhållsarbete, dels beroende på totalstopp. Enligt kommunens pamflett "Bygg färdigt E4" kan det röra sig om 50 – 100 totalstopp per år. Bullret utomhus kan vara outhärdligt. Vid nybyggda delar av Ringleden har bullerdämpande åtgärder vidtagits. Ur rättvisesynpunkt bör åtgärder då även vidtagas här, där problemen är som störst.



## MOTIVERING

### Lagstiftning m.m.

Den materiella regel i miljöbalken som kan utgöra stöd för att kräva bullerdämpande åtgärder är i detta fall den allmänna hänsynsregeln i 2 kap. 3 §. Av första stycket denna bestämmelse framgår att alla som bedriver en verksamhet skall utföra de skyddsåtgärder som behövs för att motverka att verksamheten medför olägenhet för människors hälsa. Vidare framgår av andra stycket denna bestämmelse att sådana försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet kan medföra olägenhet för människors hälsa.

Enligt 2 kap. 7 § 1 st. gäller kraven i bl.a. 2 kap. 3 § miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses oskäligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska det, enligt bestämmelsen, tas särskild hänsyn till nyttan av skyddsåtgärder jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § första stycket miljöbalken meddela de förelägganden som behövs för att miljöbalken skall efterlevas.

Begreppet olägenhet för människors hälsa definieras i 9 kap. 3 § miljöbalken som störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Regeringen har i den s.k. infrastrukturpropositionen (prop. 1996/97:53 s. 43 ff) angett riktvärden för bl.a. vägtrafikbuller vid bostäder.

För nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur har följande nivåer angetts:

30 dB(A) ekvivalentnivå inomhus,  
45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid,  
55 dB(A) ekvivalentnivå utomhus (vid fasad) och  
70 dB(A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad.

Enligt länsstyrelsens mening finns inte någon klar och entydig rättspraxis vad gäller vägtrafikbuller, förmodligen beroende på att de behandlade fallen gäller väsentligen olika situationer med olika grundförutsättningar. Det torde dock stå klart att kraven i infrastrukturpropositionen anses ge uttryck för vad som anses ge en god miljö, att de faktiska omständigheterna i det konkreta fallet bör tillmätas stort värde



och att åtgärder för att förbättra inomhusmiljöer är av större vikt än åtgärder för att förbättra utomhusmiljöer (se bl.a. MÖD 2007:16 och 2008:27).

### Länsstyrelsens bedömning

De värden som anges i infrastrukturpropositionen gäller i första hand för nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av väg. Infrastrukturpropositionen har nu uppnått en viss ålder och ambitionen har varit att nå ned till de angivna nivåerna även med avseende på befintliga vägar. Länsstyrelsen anser det därför rimligt att nu, som nämnden gjort, tillämpa nivåerna även för en befintlig vägstruktur.

Det kan konstateras att det enda riktvärde som överskrids är ekvivalentvärdet för fasad utomhus vid omledning från E4 till Ringleden; 59 dB(A) jämfört med riktvärdet 55 dB(A). Beräkningen av ekvivalentvärde för Ringleden och E4 tillsammans visar på 55 dB(A), vilket tyder på att det sammantaget skulle kunna vara fråga om ett överskridande om man räknar med att trafikomledning sker emellanåt.

Infrastrukturpropositionen innehåller ingen vägledning för hur man bör bedöma bullernivåer när det gäller trafikomledningar. Dessa ingår dock inte i det normala trafikflödet. Det ter sig mest rimligt att ställa krav på väghållare utifrån den normala trafiksituationen som gäller när det inte sker omledningar, i vart fall när man tillämpar kraven i infrastrukturpropositionen. Länsstyrelsen instämmer därför i Miljö- och byggnämndens bedömning att det värde som beräknats för trafikbuller vid omledningar inte bör användas.

Hastigheter och övriga parametrar som antagits som grund för bullerberäkningen får antas ungefärligen överensstämma med verkligheten. Något skäl att anta att beräkningen är felaktigt utförd har inte framkommit. Överklagandet ska därför avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Växjö tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, inom tre veckor från det Ni fick del av beslutet, se bilaga, formulär 7.





BESLUT  
Datum  
2012-10-26

Ärendenummer  
505-4011-12

47

Louise Jeppsson

H.S.

Henrik Skanert

Delgivningssätt

Delgivningskvitto

Kopia till

Miljö- och byggnämnden i Ljungby kommun, Olofsgatan 9,  
341 83 Ljungby

Ljungby kommun, Tekniska förvaltningen, Olofsgatan 9,  
341 83 Ljungby

Trafikverket, Region Syd, Box 543, 291 25 Kristianstad







## Hur man överklagar - dom i mål som har överklagats till mark- och miljödomstolen

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen. Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen inom tre veckor från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen fordras att prövningstillstånd meddelas. Mark- och miljööverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast.

Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

