

Masshantering i samband med schaktarbeten



En projektsamverkan under tiden maj 2015 till januari 2017

1. Sammanfattning

Projektet delades inledningsvis in i två delar, en del för uppföljning av uppgrävda massors transportkedja och destination och en del för att gå ut och ta prov på massor hos verksamheter som mellanlagrade eller på annat sätt hanterar schaktmassor.

Del två för provtagning kunde inte finansieras med projektmedel från Naturvårdsverket och har därför inte utförts enligt plan. Projektet försenades även i sin helhet eftersom vi inväntade besked om medel innan vi satte igång på riktigt med del ett.

Projektet har rönt stort intresse både från länets kommuner, men har även haft deltagare från Uppsala samt Södermanlands län. Följande 21 deltagare i form av både kommuner och kommunförbund har varit med;

Botkyrka kommun, Ekerö kommun, Järfälla kommun, Knivsta kommun, Norrtälje kommun, Nyköpings kommun, Nykvarns kommun, Sigtuna kommun, Sollentuna kommun, Solna stad, Stockholms stad, Strängnäs kommun, Sundbybergs stad, Södertälje kommun, Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, Upplands-Bro kommun, Upplands Väsby kommun, Uppsala kommun, Vallentuna kommun, Värmdö kommun och Österåkers kommun.

Flera av projektets deltagarkommuner har visat intresse att gå ut, men har ännu inte hunnit med det av olika anledningar. Tre kommuner har rapporterat in resultat från utförd tillsyn på sju mellanlagringsplatser. Tre av verksamheterna befanns ha bristande egenkontroll. Två verksamheter har upphört eller kommer att avvecklas. En verksamhet hanterade tegel- och betongmaterial samt andra typer av massor än jord. De har nu börjat utföra mer provtagningar inom egenkontrollen. Även om underlaget är litet så bedöms det ändå som att egenkontrollen kan behöva förbättras.

Tillsynen behöver fånga upp vilka behov som verksamheterna har gällande råd och stöd för att kunna förbättra sin egenkontroll. Kommunerna bör även fortsätta att utveckla denna form av tillsyn samstämigt inom länet eftersom många massor transporteras mellan olika kommuner.

Projektet avslutades i och med att rapporteringen för del ett lämnades in den 31 januari 2017. Slutrapporten godkändes av styrgruppen för Miljösamverkan Stockholms län den 9 februari 2017.

Finns det fortsatt behov att bedriva tillsynen i projektform är det upp till intresserade kommuner att starta om projektets del två.

Stockholm den 14 februari 2017

Innehållsförteckning

1. Sammanfattning	2
2. Bakgrund	4
3. Mål	4
4. Metod och avgränsning	4
5.1 Projektgrupp för samverkan	4
5. Resultat	5
5.1 Avvikelser från ursprunglig projektplan	5
5.2 Samverkan med andra projekt m.m.	5
6. Diskussion	6
6.1 Vilka fler utöver kommuner kan vara bra att involvera?	6
6.2 Hur ska vi bedöma egenkontrollen?	6
6.3 Vad visade tillsynen?	7
6.4 Projektets del två skjuts upp	7
7. Slutsats	8
8. Bilagor	9

2. Bakgrund

Det har visat sig att förorenade massor återanvänds för mindre lämpliga anläggningsändamål. Utgångspunkten är att schaktmassor bör återanvändas så långt det är möjligt och därmed ersätta jungfruligt material, men det är viktigt att återanvändningen inte medför att föroreningar sprids och att massor hamnar på platser som inte är ämnade för ändamålet.

Genom en samverkan i länet kan uppgifter och kunskapsbrister om uppgrävda massors transportkedja och destination kartläggas. Detta samverkansförslag har lämnats av Stockholms stad. Förslaget har därefter godkänts av styrgruppen för Miljösamverkan Stockholms län. Projektets del ett startade våren 2015 och slutredovisas genom denna rapport vintern 2017.

3. Mål

Projektets mål var att samverka kring frågan hur vi kan säkerställa att förorenade massor och föroreningar inte sprids okontrollerat och att massor inte hamnar på platser som inte är ämnade för ändamålet. Samverkan syftade även till att främja samsyn i länet hur vi arbetar med dessa frågor och ta fram material (exempelvis checklistor) att använda vid tillsyn.

4. Metod och avgränsning

Del ett: Uppföljning av uppgrävda massors transportkedja och destination.

Med destination menas plats för eventuell användning om avfallet är användningsbart, uppgifter om var, när och genom vilka metoder avfallet upphörde att vara ett avfall om avfallet är användningsbart, samt plats för slutlig deponering om avfallet inte är återanvändnings- eller återvinningsbart.

Eftersom antalet ärenden varierar i kommunerna, utförs del ett under hösten 2015. Alla deltagare utför valfritt antal tillsynsbesök.

Del två: Provtagning av massor på mottagaranläggning under en specifik dag för kontroll av massor på tre-fyra ställen som uppges vara rena massor för anläggningsändamål eller mellanlagring. Exempel är mellanlagringsområde, försäljare av anläggningsjord, jord som används i ett marklov/bygglov eller utanför detaljplan utan anmälan. Medel för projektets provtagningskostnader ansöktes via Stockholms länsstyrelse för statliga bidrag i arbetet med förorenade områden.

Deltagande kommuner kunde anmäla sig till att delta i en eller båda delarna av projektet. Med delarna ett och två tillsammans skulle vi kunna få ett bra utgångsläge i hur egenkontrollen fungerar och hur massor transporteras och hur lätta de är att följa.

5.1 Projektgrupp för samverkan

Projektet har rönt stort intresse från länets kommuner, utöver dessa har vi även haft med deltagare från Uppsala och Södermanlands län. Följande 21 deltagare, i form av både kommuner och kommunförbund, har varit med;

Botkyrka kommun, Ekerö kommun, Järfälla kommun, Knivsta kommun, Norrtälje kommun, Nyköpings kommun, Nykvarns kommun, Sigtuna kommun, Sollentuna kommun, Solna stad, Stockholms stad, Strängnäs kommun, Sundbybergs stad, Södertälje kommun, Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, Upplands-Bro kommun, Upplands Väsby kommun, Uppsala kommun, Vallentuna kommun, Värmdö kommun och Österåkers kommun.

Tack även till Polisen där både trafikenheten och miljöbrottsutredare deltagit.

Samverkan har i huvudsak hållits genom möten några gånger per termin, sammanlagt har sju samverkansmöten hållits under perioden maj 2015 till november 2016. Som ett stöd till mötena har ibland diskussioner förekommit mejl-ledes inom projektgruppen.

Ett avslutande samverkansmöte för projektet kommer att hållas den 22 februari 2017.

Emma Sundling, Stockholm stad har varit projektledare. Kontaktuppgifter till projektledaren: e-post emma.sundling@stockholm.se, telefon 08-508 28 736. Övriga kontaktpersoner från respektive kommun kan ses på projektets sida på [MSL:s webbplats](#).

5. Resultat

En checklista som stöd för tillsynsbesök togs fram för tillsyn i del ett. Tre kommuner/kommunförbund har genomfört tillsynsbesök inom ramen för projektets del ett och sammanlagt har sju olika verksamheter besökts. Verksamheterna utgjordes av anmälda mellanlagringsanläggningar som finns i Haninge, Nynäshamn, Stockholm och Vallentuna. Tre av de besökta verksamheterna befanns ha bristande egenkontroll på de massor de hanterade. Se sammanställningen i bilaga 8.2.

Del två (tillsyn med provtagning) har inte genomförts.

Det har under projektets gång lyfts frågor utanför det ursprungliga projektet som har haft anknytning till masshantering och samsyn som vi arbetat in i projektets samverkansmöten eftersom vi har bedömt dem ha relevans, se mer under punkt 5.2 nedan samt bilagor under 8.

Dokumentation av erfarenheter och flera tips på länkar med information, andra projekt och handläggarstöd etc. hittas på vår projektsida på [MSL:s webbplats](#) .

5.1 Avvikelser från ursprunglig projektplan

Till en början var projektets två delar tänkta att drivas mer eller mindre parallellt med en gemensam slutrapportering. Ansökan av medel för provtagningskostnader (216 000 kronor) för del två gjordes tillsammans med länsstyrelsen Stockholms län. Länsstyrelsen sökte statligt bidrag till arbetet med efterbehandling av förorenade områden år 2016-2017. Projektet tilldelades 0 kronor. Del två har därför inte utförts enligt plan. Projektet försenades även i sin helhet eftersom vi inväntade besked om medel.

5.2 Samverkan med andra projekt m.m.

Representanter från projektet har även deltagit som referensgrupp till Miljösamverkan Sveriges [projekt om masshantering](#) (som avslutades under 2016).

Projektet har även med godkännande från Miljösamverkan Sydost använt sig av deras framtagna informationsmaterial kring [hantering av förorenade massor](#), se även bilaga 8.4.

En del av projektets deltagare arbetade fram ett yttrande över Trafikverkets remiss om hantering av dikesmassor som vi skickade in som remissvar via MSL:s styrgrupp, se bilaga 8.6.

Under hösten 2016 nådde två stora mottagningsanläggningar i länet (Löt och Högbytorp) sina volymtak (för året) för att ta in förorenade massor. Det är rätt troligt att det kan få konsekvenser för regionens masshantering i och med den höga exploateringstakt som råder i länet om kapaciteten i regionen inte längre kan anses vara tillräcklig. Vidare leder det till att massorna kommer att behöva transporteras längre sträckor vilket i sin tur orsakar högre koldioxidutsläpp. Projektet tog upp det för diskussion och skickade via MSL:s styrgrupp en fråga vidare till länsstyrelsen med anledning av kraven på en regional avfallsplan enligt 81 § avfallsförordningen (SFS 2011:927). Vi efterfrågade en analys av kapaciteten för avfallsbehandling av speciellt mellanlagring och deponi av schaktmassor. Länsstyrelsen har tagit emot vår förfrågan och vi får avvakta ytterligare besked.

6. Diskussion

6.1 Vilka fler, utöver kommuner, kan vara bra att involvera?

Under inledningen av projektet diskuterades det att samverka med Polisen och Skattemyndigheten. En representant från Polisens trafikenhet medverkade på ett samverkansmöte och berättade om deras tillsyn på åkeriverksamhet. Polisen kontrollerar förutom körkort, yrkestillstånd och status på fordonet att gällande transporttillstånd för farligt avfall finns utfärdat från länsstyrelsen. Vi diskuterade då i vilken form vi skulle kunna samarbeta med Polismyndigheten och eventuellt även med Skattemyndigheten. Eftersom projektet har velat avgränsa tillsynen till massor som inte har klassats som farligt avfall, så kom vi fram till att det blir svårt för polisen att kontrollera sådana massor. Det var bra att få diskutera frågan och få inblick i hur polisen arbetar.

Projektet har även haft med en kontaktperson från miljöbrottsenheten hos Polisen för att få en ingång för kommunerna att rapportera misstänkt verksamhet, till exempel transporter av massor som inte är tillräckligt kontrollerade vad gäller föroreningsinnehåll och oseriösa verksamhetsutövare.

Det blev aldrig aktuellt att samarbeta med skattemyndigheten.

6.2 Hur ska vi bedöma egenkontrollen?

En återkommande fråga under projektet är hur vi ska kunna bedöma en god egenkontroll av massorna, exempelvis vad gäller provtagning. Hur många prover behövs och hur ska det göras praktiskt? Till exempel så kan det variera hur många prover per m³ som behövs och när det är lämpligt att glesa ut provtagningen om det gäller stora volymer massor av liknande karaktär. Vi har inom projektet diskuterat kring att försöka utgå från följande rekommendationer när vi ska bedöma provtagningar.

- Vid volymer på cirka 200 m³ bör minst ett samlingsprov tas ut och analyseras.
- På volymer upp till 2 000 m³ bör minst fem prover tas.

- För volymer därutöver tas minst ett prov per ytterligare 1 000 m³

Tanken var sedan att vi skulle ta fram en gemensam provtagningsguide för projektets del två så att vi gjorde provtagningen utifrån en gemensam metod. Guiden blev inte klar eftersom del två inte genomfördes.

Diskussioner har även förts kring ärenden för återvinning av massor för anläggningsändamål. Det var av vikt att försöka reda ut och komma på ett bra sätt att arbeta för att hitta de fall som inte anmäls, men som kanske ändå skulle ha behövt anmälas? Det finns redan väldigt mycket handläggarstöd som rör ärenden för anläggningsändamål, så vi tog fram en lathund med tips för att inventera och sammanställa områden inom kommunen som kräver särskild hänsyn. I sådana områden behöver anmälan göras när massor ska läggas ut i anläggningsändamål, även om massorna kan konstateras underskrida riktvärdena för mindre än ringa risk. Om kommunerna sedan kan få in inventeringen i sina interna GIS-lager kan vi även samla kunskapen och medvetandegöra handläggare inom andra områden, t.ex. om frågor om utfyllnader kommer in till bygglov, exploateringskontor eller liknande.

Tre kommuner/förbund har haft tillsyn på totalt sju objekt (alla mellanlager), varav ett bedömdes inte riktigt passa in i projektet eftersom de inte hanterade jordmassor, mer betong och tegel, se bilaga 8.2.

6.3 Vad visade tillsynen?

Överlag varierar omfattningen på egenkontrollen. Tre besökta objekt hade generellt bristande egenkontroll av både inkommande och utgående massor. Där kanske kontrollen enbart består i en okulärbesiktning av inkommande lass. Andra har egna kontrollprogram för provtagning av massor, t.ex. vid planerade ledningsarbeten. En av dessa verksamheter har gått i konkurs och det har nu landat på markägaren att provta och avyttra masshögen som finns. En annan verksamhet är på väg att avvecklas då det tillfälliga bygglovet går ut under 2017. Verksamheten är belagd med förbud att ta emot mer avfall efter oktober 2016.

Efter omständigheterna har projektet tyvärr inte så mycket underlag till att dra några mer långtgående slutsatser om status på egenkontrollen över masshanteringen i länet. Dock pekar den försiktiga utvärderingen av resultaten på att det är ett viktigt tillsynsområde och att det finns mer att göra. Förhoppningsvis kan frågan prioriteras i kommunernas tillsynsplaner så att ev. medel kan avsättas och kommunen i ett första steg bekostar provtagningar för att göra en indikerande mätning och visa VU att ytterligare kontroller behövs i deras hantering av massor.

6.4 Projektets del två skjuts upp

Arbetshypotesen med del två var att om vi ansåg att den tillgängliga dokumentationen över massor som klassats som "rena" visade sig vara bristfällig, skulle myndigheten vara med och ta ett par prover tillsammans med verksamhetsutövare direkt på plats. Tanken var att det skulle vara ett operativt och snabbt sätt att följa upp eventuella frågetecken i egenkontrollen, hellre än att dra den ibland långa processen med att först förelägga om provtagning. Anledningen till det är att det kan ske snabb rotation på masshögar och då är eventuellt inte samma hög kvar efter att ett föreläggande om provtagning har beslutats och delgetts verksamhetsutövaren. Högen kan då redan ha hunnits transporterats vidare. Ett snabbare och enklare förfarande skulle vara till nytta för såväl verksamheten som tillsynsmyndigheten.

Om föroreningar skulle upptäckas trots att de klassats som rena skulle även provtagning kunna vara av pedagogisk vikt för att visa att inte alla föroreningar i massor går att upptäcka genom avvikande färg eller lukt. Förutom att visa på avvikelser skulle även provtagningen kunna bekräfta att deras kontroll och bedömningar fungerar och är rätt anpassade.

Vi som tillsynsmyndighet kan öka medvetenheten om återanvändning av massor och konsekvenser av det, både positiva och negativa. Hanteringen av massor och vilka eventuella undersökningsbehov som vi ställer som krav behöver även anpassas till de verkliga situationerna på anläggningarna. Hur är det till exempel möjligt att säkerställa tät provtagning om en anläggning tar emot många mindre lass från olika fastigheter där inga undersökningar har gjorts? Hur ska en snabb rotation av massor in och ut från mellanlager eller som används i exploateringar kunna följas på ett bra sätt?

7. Slutsats

Det har generellt varit god uppslutning till mötena och samverkan har varit mycket givande. Det är tydligt att behovet av tillsynsvägledning är fortsatt stort och att det finns en efterfrågan på samsyn och intresse att dela erfarenheter. Det har tyvärr varit färre kommuner som har kommit ut på tillsyn än vad vi hade hoppats på.

Egenkontrollen varierar på det fåtal verksamheter som projektet har tillsynat. Masshanteringsfrågan är högaktuell inom länet och Mälardalenregionen, så förhoppningen är att projektet ändå gett kommunerna en god start i sitt fortsatta arbete att säkerställa att andelen återvunna massor kan öka och användas på platser där de är lämpliga för ändamålet. Även om inte del två kunde utföras som det var tänkt tror vi ändå på att sådana direkta och operativa tillsynsinsatser kan vara en bra väg att gå.

8. Bilagor

8.1 Checklista för tillsyn, del ett

8.2 Resultat för tillsyn, del ett

8.3 Sammanställning av mellanlager, deponier inom länet, C-anläggningar

8.4 Informationsmaterial schaktmassor, genom Miljösamverkan Syd

8.5 När ska anmälan om återvinning av massor göras, områden med särskild hänsyn?

8.6 Remissyttrande över Trafikverkets hantering av dikesmassor

Checklista del 1

Del 1, tillsyn: Uppföljning av uppgrävda massors transportkedja och destination. Schaktmassorna kan finnas på den plats där de grävts upp (behöver inte vara en marksanering), mellanlager, deponi eller anläggning/konstruktion, exempelvis en bullervall byggd med MKM-massor. Med destination menas plats för eventuell användning om avfallet är användningsbart, uppgifter om var, när och genom vilka metoder avfallet upphörde att vara ett avfall om avfallet är användningsbart, samt plats för slutlig deponering om avfallet inte är återanvändningsbart eller återvinningsbart.

Tillsynen kan utföras på plats eller genom att begära in dokumentation från verksamhetsutövaren.

Verksamhet, anläggning

Diariernr:	Inspektionsdatum:
Objektsnamn:	
Fastighetsbeteckning:	
Verksamhetsutövare:	
Kontaktuppgifter:	
Gällande beslut om verksamheten:	
Gällande beslut om egenkontroll:	

Välj avsnitt "1. Inkommande massor" nedan om tillsynen gäller ett mellanlager eller en deponi och avsnitt "2. utgående massor" om tillsynen gäller en pågående schakt eller massor för leverans från ett mellanlager.

1. Inkommande massor

1.1 Klassning och riskbedömning

OBS! Rikta in dig på de massor som inte är klassade som farligt avfall. Finns mer plats att anteckna på längst bak i checklistan.

Vilka rutiner finns för att begära redovisning och upplysningar av lämnaren?
Kollat EBH-stödet? Pratad med kommunen/länsstyrelsen? Provtagningar?

Vilka upplysningar kräver ni (som minimum)?
T.ex. är det ett sanerat område (KM, MKM, PSR)? Industriområde? Fyllnadsmassor? Lagringsplats?

Hur ser er dokumentation ut för inkommande massor? Hur förvaras dessa uppgifter och hur länge?

Vilken kontroll har gjorts?

(Ange även ev. annan kontroll än provtagning) Av er eller lämnaren?

Bedömning av massorna?

Provtagning vs. beskrivning i transportdokumentation, stämmer det överrens?

1.2 Ursprung

Om flera fastigheter i samma entreprenad; schakt 1, 2, 3 alt. vid mellanlagringsplats hög 1, 2, 3. Frågorna gäller massornas ursprung och inte den plats de mellanlagras på. Finns det bara en hög eller pågår schakten på en fastighet behöver du bara använda en kolumn.

	Schakt/hög 1	Schakt/hög 2	Schakt/hög 3
Fastighetsbeteckning			
Adress			
Kommun			
Schaktdjup			
Huvudman/beställare			
Entreprenör			
Transportör			
Mängd/volym (ton/kbm)			
Deklarationsblankett ¹ bifogas (projektnr.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sit.plan finns	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Historisk inventering finns, se nedan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ Avfall som ska deponeras ska först karakteriseras. Enligt Naturvårdsverkets riktlinjer 2004:10 ska avfall som ska deponeras bland annat beskrivas med avseende på ursprung, sammansättning och utlakningsegenskaper, lukt, färg, fysikalisk form, vilka behandlingar avfallet har genomgått enligt 14 § förordningen (2001:512) om deponering av avfall, EWC-kod och om avfallet är att betrakta som farligt avfall, vilken deponi som är aktuell för mottagande - inert, icke-farligt eller farligt avfall.

Provtagning utförd <i>Begär att få se dessa.</i>	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:
Provtagningsstäthet <i>Samlingsprov per 200/500/x m³, annat?</i>			
Analysparametrar	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner

1.3 Historisk inventering

Redovisa resultat av inventering av historiska och pågående miljöfarlig verksamhet inom schaktområdet. Ange verksamheterna och verksamhetsår för den miljöfarliga verksamheten.

Vem är uppgiftslämnare av historik? Kolla upp rivningslov, marklov, bygglov, EBH etc. på aktuella fastigheter, om annan kommun – ta kontakt med dem och stäm av uppgifter kring fastigheten.

Situationsplan för massornas ursprung kan vara bra att dokumentera om det t.ex. rör sig om en delsanering av en större fastighet.

Schakt/hög 1:

Schakt/hög 2:

Schakt/hög 3:

1.4 Hantering, sortering, behandling

	Schakt/hög 1	Schakt/hög 2	Schakt/hög 3
Innehåll av rivningsavfall?	<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Nej
Om ja, ange typ	<input type="checkbox"/> Asfalt* <input type="checkbox"/> Betong** <input type="checkbox"/> Tegel <input type="checkbox"/> Plast <input type="checkbox"/> Asbest <input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Asfalt* <input type="checkbox"/> Betong** <input type="checkbox"/> Tegel <input type="checkbox"/> Plast <input type="checkbox"/> Asbest <input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Asfalt* <input type="checkbox"/> Betong** <input type="checkbox"/> Tegel <input type="checkbox"/> Plast <input type="checkbox"/> Asbest <input type="checkbox"/> Annat:
*Om asfalt, har kontroll gjorts av stenkolstjära?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
**Om lätt-/blåbetong, har kontroll gjorts av radioaktiv strålning?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
**Om betongrester, har kontroll gjorts av byggnadens tidigare användning?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Om ja, har byggnaden använts som;	<input type="checkbox"/> Mekanisk verkstad <input type="checkbox"/> Kemtvätt <input type="checkbox"/> Fotografisk verksamhet <input type="checkbox"/> Tryckeri <input type="checkbox"/> Kloralkaliverksamhet <input type="checkbox"/> Smedja <input type="checkbox"/> Gjuteri <input type="checkbox"/> Ytbehandling, förkromning, galvanisering, förkoppling	<input type="checkbox"/> Mekanisk verkstad <input type="checkbox"/> Kemtvätt <input type="checkbox"/> Fotografisk verksamhet <input type="checkbox"/> Tryckeri <input type="checkbox"/> Kloralkaliverksamhet <input type="checkbox"/> Smedja <input type="checkbox"/> Gjuteri <input type="checkbox"/> Ytbehandling, förkromning, galvanisering, förkoppling	<input type="checkbox"/> Mekanisk verkstad <input type="checkbox"/> Kemtvätt <input type="checkbox"/> Fotografisk verksamhet <input type="checkbox"/> Tryckeri <input type="checkbox"/> Kloralkaliverksamhet <input type="checkbox"/> Smedja <input type="checkbox"/> Gjuteri <input type="checkbox"/> Ytbehandling, förkromning, galvanisering, förkoppling

Ytterligare åtgärder, har t.ex. ny riskbedömning/klassning av massorna behövt göras?

Övrigt:

2 Utgående massor

Från mellanlagringsplats

Från schaktarbetsplats

	Schakt/jordmassa 1	Schakt/jordmassa 2	Schakt/jordmassa 3
Situationsplan finns	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jordtyp	<input type="checkbox"/> Morän <input type="checkbox"/> Lera <input type="checkbox"/> Silt <input type="checkbox"/> Sand <input type="checkbox"/> Matjord <input type="checkbox"/> Annat	<input type="checkbox"/> Morän <input type="checkbox"/> Lera <input type="checkbox"/> Silt <input type="checkbox"/> Sand <input type="checkbox"/> Matjord <input type="checkbox"/> Annat	<input type="checkbox"/> Morän <input type="checkbox"/> Lera <input type="checkbox"/> Silt <input type="checkbox"/> Sand <input type="checkbox"/> Matjord <input type="checkbox"/> Annat
Massor för återanvändning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Syfte med återanvändning			
Provtagning utförd <i>Begär att få se resultat.</i>	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:	<input type="checkbox"/> nej <input type="checkbox"/> labbanalys <input type="checkbox"/> fältinstrument ange:
Analysparametrar	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner	<input type="checkbox"/> Screeninganalys (x ämnen) <input type="checkbox"/> Metaller <input type="checkbox"/> PAH ₁₆ <input type="checkbox"/> Alifater <input type="checkbox"/> Aromater <input type="checkbox"/> BTEX <input type="checkbox"/> PCB <input type="checkbox"/> Bekämpningsmedel <input type="checkbox"/> Klorerade lösningsmedel <input type="checkbox"/> Dioxiner, furaner
Vilken bedömning har gjorts av massorna? <i>Om det är inerta massor ska analysprotokoll och halter redovisas eftersom det inte alltid tas hänsyn till damning eller direktexponering i riskbedömningen.</i>	<input type="checkbox"/> MRR (mindre än ringa risk) <input type="checkbox"/> RR (ringa risk) <input type="checkbox"/> KM <input type="checkbox"/> MKM <input type="checkbox"/> Inert	<input type="checkbox"/> MRR (mindre än ringa risk) <input type="checkbox"/> RR (ringa risk) <input type="checkbox"/> KM <input type="checkbox"/> MKM <input type="checkbox"/> Inert	<input type="checkbox"/> MRR (mindre än ringa risk) <input type="checkbox"/> RR (ringa risk) <input type="checkbox"/> KM <input type="checkbox"/> MKM <input type="checkbox"/> Inert
Inte anv.bart, ska deponeras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transportör			
Slutdestination <i>Deponi? Ange plats/anläggning</i>			
Mellanlager? <i>Ange plats/anläggning</i>			
Kvitto finns <i>(kan skickas senare)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om aktuellt, beskriv hur avfallet (massorna) har upphört vara ett avfall.
När? Metod?

Schakt/jordmassa 1:

Schakt/jordmassa 2:

Schakt/jordmassa 3:

Ytterligare anteckningar:

MSL Masshantering
Uppföljning del 1

Slutversion 27 januari 2017.

Sätt "0" för nej, "1" för ja och "-" för ej aktuellt

Kommun	Objekt (namn)	Fastighetsbeteckning/ar	Nummer (om avkodning)	Typ (schakt, mellanlager, deponi)	1. Inkommande massor				2. Utgående massor		Övrigt	Kommentarer
					1.1 Klassning o riskbedömn ing in	1.2 Ursprung	1.3 Historisk inventering	1.4 Hantering, sortering, behandling	Provtagning utförd	Klassning o riskbedömn g ut		
Vallentuna	Gillinge massåtervinning	Gillinge 1:4		mellanlager	1	1	0	1	1	1		Verksamhetens tidsbegränsade bygglov för upplag har gått ut. Verksamheten kommer att avvecklas inom ett år (hösten 2017). Förbud mot att ta emot avfall efter 2016-10-20, endast bearbetning och avyttring av befintligt avfall får ske. De fraktioner som har hanterats är "rent" inert avfall (i början upp till KM, på senare tid har de uppgett att bara schaktmassor som understiger MRR tas emot med undantag för asfalt), hästgödsel som blandats med siktad jord, berg som sedan krossats i mobil kross. Verksamhetskoder i anmälan : 90.40 , 90.110 och 10.50
Stockholm	Högdalens Marksortering	Örby 4:1		Mellanlager	1	1	0	1	1	0		Företaget har gått i konkurs. Den klassning och riskbedömning företaget gjorde var okulär besiktning. Företaget motade bort massor med skräp och sånt som på annat sätt såg avvikande ut eller luktade konstigt. En gång tog företaget ett prov. Provtagning var inget företaget gjorde regelbundet. Överlag bristande dokumentation för egenkontrollen.
Stockholm	Ulvsunda mellanlager Stockholm Vatten VA-kross	Gjutmästaren 6 Älvsjö 1:1		Mellanlager	1	1	0	1	0	0		Stockholm vattens mellanlager. Svab tar markprover i samband med planerade schakter. Vid akuta insatser tas inga prover. Leriga jordar går till tipp, sånt som luktar eller ser konstigt ut går också till tipp. Sånt som ser jysst ut och som har rätt teknisk kvalitet bereder man till en fraktion för återanvändning i de egna schakterna.
Stockholm	Snösätra Sorteringsanläggning	Älvsjö 1:1		Mellanlager	-	-	-	-	-	-		Ej besökt De fraktioner som de hanterar är: ren betong och tegelstenar armerad betong - krossas hos DA mattsson oren fyllning- kakel, klinders,porslin pah-fri asfalt (ber om provtagningsresultat och om asfalten är otestad innan så kollar Big Bag själva med asfalspray. Visar det utslag på höga PAH-halter sätts partiet undan) blåbetong Alla fraktioner okulärbesiktigas och transporteras vidare till Hummeltorp, HA, Sörab i Löt (deponiutfyllnad), DA Mattsson i Vällsta. Asbest tas emot som en separat fraktion i plasticsäck. Dessa läggs i täckt container. Det som inte tas emot körs till SRV. De mesta som hanteras i Snösätra hämtas in av Big Bags egna chaufförer vilket ger en möjlighet till bättre kontroll av vad man tar emot. Ca 2-300 ton avfall hanteras per dag. Görgen menar att det skulle vara stört omöjligt att provta inkommande fraktioner eller begära analysprotokoll från lämnaren. För att det skulle fungera skulle det vara ett lagkrav. De frågor inte heller om från vilken typ av rivning ett lass betong kan komma ifrån, exempelvis från industrier eller liknande.
Stockholm				Mellanlager	1	0	0	0	0	0		Vi konstaterar att de fraktioner som Big Bag hanterat eg. inte passar in i projektet eftersom de inte utgörs av jordar. Det är ju mest betong och tegel och liknande. Men nu har bolaget faktiskt börjat provta, några ggr per år.
Stockholm	Peab Ballastterminal	Örby 4:1		Mellanlager	1	0	0	0	1	1		Peab kör in färdigt material från Jehanders i Tullinge, Riksten. Det handlar uteslutande om rent naturmaterial. Jord görs av sand, mull och torv och anläggningsjord av mull, torv, sand och lera. Torven kommer från en torvtåkt i Ledinge.Vem som helst kan sedan komma och hämta, det är privatpersoner, åkare, byggföretag som är Peabs kunder. Peab tar ibland emot mindre mängder schaktmassor. Dessa körs sedan till Tullinge jord i Riksten. Peab tar själva ut prover på schaktmassorna. Samlar stickprover från 15 ställen i högen och blandar om detta i en hink och så tas två prov ut i två glasburkar och sedan terratest (förmodligen). De massor som lagras här ska inte överskrida KM. Om de innehåller högra halt föroreningar så får kunden komma och hämta tillbaka massorna.
Nynäshamn	Nynäs-Ösmolastbil	Nynäshamn 2:178 och 2:154		mellanlager	0	0	0	1	0	0		1.1 För del av inkommande massor har VU även schaktjobb m ev. miljökontroll. 1.2 endast adress men viss kontroll i offertskede. Generellt bristande dokumentation av ink+utg massor.
Haninge kommun	Botkyrka kommun	Kalvsvik 5:1, Jordbromalm 6:2		mellanlager	0	0	0	1	0	0		1.2 endast adress. Bristande dokumentation av ink+utg massor.
Ekerö kommun												Inga besök inom projektet
Sundbybergs stad												Inga besök inom projektet
Järfälla kommun												Inga besök inom projektet
Ekerö kommun												Inga besök inom projektet
Sollentuna kommun												Inga besök inom projektet
Södertälje kommun												Inga besök inom projektet
Nykvarn kommun												Inga besök inom projektet
					5	3	0	5	3	2		Inga besök inom projektet

Anläggning för tillsynsprojekt lagring och användning av massor för anläggningsändamål

Uppdaterad 2016-10-21

Anläggningsnamn	Fastighet/plats	Entreprenör/VU	Mellanlagring och/eller behandling/sortering/bearbetning	Beslut med koder: anmälan eller tillstånd	Kommun	Kommentar
Södra porten	Eriksberg 2:1	Skanska Asfalt & Betong AB	90.110 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall	90.110 C	Botkyrka	
Södra porten	Eriksberg 2:1	Skanska Asfalt & Betong AB	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall	90.40 C	Botkyrka	
Södra porten	Eriksberg 2:1	Skanska Asfalt & Betong AB	10.50 Anläggning för sortering eller krossning av berg	10.50 C	Botkyrka	
Rikstentåkten	Riksten 8:1	Sand & Grus Jehander AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140 C	Botkyrka	
Uringetåkten	Stora Uringe 3:1	Ragn-Sells AB	90.100 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall (mängden > 10 000 ton/år)	90.100 B	Botkyrka	
Uringetåkten	Stora Uringe 3:1	Ragn-Sells AB	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall	90.40 C	Botkyrka	
Snatteranden	Vårsta 1:469	Lotus Maskin & transport AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140 C	Botkyrka	
Snatteranden	Vårsta 1:469	Lotus Maskin & transport AB	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall	90.40 C	Botkyrka	
Snatteranden	Vårsta 1:469	Lotus Maskin & transport AB	90.60 anläggning för mellanlagring av farligt avfall	90.60 C	Botkyrka	
Snatteranden	Vårsta 1:469	Lotus Maskin & transport AB	10.50 Anläggning för sortering eller krossning av berg	10.50 C	Botkyrka	
Norra Hanvedsmossen	Hummeltorp 1:3	Hummeltorps Torvindustri AB	90.100 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall (mängden > 10 000 ton/år)	90.100 B	Botkyrka	
Norra Hanvedsmossen	Hummeltorp 1:3	Hummeltorps Torvindustri AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140 C	Botkyrka	
Norra Hanvedsmossen	Hummeltorp 1:3	Hummeltorps Torvindustri AB	90.240 anläggning för att bearbeta > 2 500 ton animaliska biprodukter	90.240 B	Botkyrka	
Norra Hanvedsmossen	Hummeltorp 1:3	Hummeltorps Torvindustri AB	90.30 anläggning för mellanlagring av mer än 30 000 ton avfall	90.30 B	Botkyrka	
Södra Hanvedsmossen	Boda 1:3	Hans Andersson Entreprenad AB	90.100 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall (mängden > 10 000 ton/år)	90.100 B	Botkyrka	
Södra Hanvedsmossen	Boda 1:3	Hans Andersson Entreprenad AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140 C	Botkyrka	
Södra Hanvedsmossen	Boda 1:3	Hans Andersson Entreprenad AB	90.30 anläggning för mellanlagring av mer än 30 000 ton avfall	90.30 B	Botkyrka	
Södra Hanvedsmossen	Boda 1:3	Hans Andersson Entreprenad AB	10.50 Anläggning för sortering eller krossning av berg	10.50 C	Botkyrka	
Hamratåkten	Tullinge 20:2, Tumba 7:126	NCC Roads AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140 C	Botkyrka	
Byrstatåkten	Byrsta 8:1	AK Schakt & entreprenad AB	90.110 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall	90.110 C	Botkyrka	
Byrstatåkten	Byrsta 8:1	AK Schakt & entreprenad AB	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall	90.40 C	Botkyrka	
Byrstatåkten	Byrsta 8:1	AK Schakt & entreprenad AB	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa	90.140	Botkyrka	
Älvnäs Återvinning	Asknäs 1:301	NCC Roads AB	Anläggning för sortering eller krossning, mellanlagring av massor för anläggningsändamål, mekanisk bearbetning.	C 10.50, C 90.40, C90.110, C 90.140, U	Ekerö	
Löten	Löten 1:5	Sand & Grus AB Jehander	Införsel, mellanlagring, krossning och återvinning av inerta schaktmassor och entreprenadberg om maximalt 100 000 ton per år, vid materialleveranser från Förbifart Stockholm (Mål nr 4816-14).	Länsstyrelsen har tillsynen.	Ekerö	
Wiggebygård	Viggeby 1:1	Wiggeby Jordbruk AB	Kompostering av hästgödsel och tillverkning av anläggningsjord. Mellanlagring av schaktmassor för tillverkningen. Mellanlagrade massor få ej överstiga KM.	Länsstyrelsen har tillsynen: 90.160 B,90.40 C, 90.110 C, 90.50 C	Ekerö	
SÄCAB Åkericentral	Åby 1:265	SÄCAB Åkericentral	Deponi, masshantering	Klassificering pågår, 90.130 är huvudvht samt 90.30, 90.70, 90.100, 90.140 och 10.50.	Haninge	
Jordbrottippen	KALVSVIK 5:1, JORDBROMALM 6:2	Jordbrottippen	Deponi/återvinning	90.100-2, 90.30, 10.50-1.	Haninge	
JPAB	Årsta 1:82	JPAB	Bearbetning av avfall	90.110	Haninge	
Upplag massor flygfältet / Barkarbystaden	Barkarby 2:2	Järfälla kommun	Mellanlagring eller återvinning?	Ej klassificerad än	Järfälla	
Pingsttippen	Görväln 3:1	Järfälla Kommun	Deponi	90.310-2	Järfälla	

Molnsättra gård	Molnsättra 1:1	Molnsättra gård AB	Återvinning?	Ej klassifiserad än	Järfälla	
Mälarbanan	Dikartorp 3:7	Trafikverket	Mellanlagring och återvinning	90.40, 90.140	Järfälla	
Olunda bergtäkt, Knivsta	Olunda 5:1	Skanska Asphalt & Betong AB	Mellanlagring och återvinning	90.40, 90.140, 90.110 Beslut länsstyrelsen i Uppsala län 2011-11-08	Knivsta	
	Varsvik 9:2	Häveröortens LBC / Holmens?	10.20, 90.140 och 90.110	Beslut 2012-04-25 Lst TM. Tåktverksamhet samt behandling/återvinning av 10 000 ton rena schaktmassor (170504) och asfalt (170302) /år. Efterbehandling av 10 000 ton rena schaktmassor (170504, 170506, 010599) varav 1000 ton rena muddermassor /år	Norrtälje	
	Rådmanby 3:9, 5:3, 11:3	Rådmanbö schakt och transport AB	37-2 C	Besut 2006-05-03 Kn TM. Sortering och behandling av ca 3000 kbm massor för produktion av handelsjord. Mellanlagring? Deponering av muddermassor?	Norrtälje	
Nodstatippen	Frötuna-Nodsta 11:1	Rådmanbö schakt och transport AB	90.80	Sortering och återvinning av schaktmassor. Kn TM	Norrtälje	
Nodstatippen	Frötuna-Nodsta 11:1	Bo Djurberg	90.310, 90.110, 90.80	Lst TM	Norrtälje	
Roslagskrossen	Frötuna-Nodsta 2:28 (och 11:1)	Rodenåkarna AB	90.40	Lst TM	Norrtälje	
	Riala-Berby 1:8 och Riala-Lundby 2:1	Rodenåkarna AB (tidigare Norrtälje grus och transport AB)	10.20, 10.50	Tåktverksamhet och jordtillverkning. Lst TM	Norrtälje	
	Mellingeholm 2:4	Kjell Sandqvist HB / Ljungdals maskin AB		Jordsortering samt uppläggning och mellanlagring av schaktmassor. Kn TM	Norrtälje	
	Råfsja 1:12	Svenska gräv och anläggning AB	90.40	Mellanlagring. Kn TM	Norrtälje	
	Punskog 1:4, 1:5	Rodenåkarna AB	10.20, 10.50	Tåktverksamhet och jordtillverkning. Lst TM	Norrtälje	
	Rävnäs 3:22	Anderssons allservice	90.40	Mellanlagring. Kn TM Anmälan under handläggning	Norrtälje	
Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB	NYNÅSHAMN 2:178 OCH 2:154	Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB	Jordsortering och krossning	10.50	Nynäshamn	
Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB	NYNÅSHAMN 2:178 OCH 2:154	Nynäs-Ösmo Lastbilscentral AB	Jordsortering och krossning	10.50, ska klassificeras om till att även omfatta 90.40.	Nynäshamn	
Norrsättra Verksamhetsområde, Sollentuna	Törnskogen 3:2	JM Entreprenad AB	90.110 C Krossning, sortering, återvinning	10.50, "Anmälan: Krossning och sortering av berg (10.50). Återvinning av inerta och rena massor (betong, asfalt, schaktmassor (90.110). Återvinning av ris och stubb (90.110). I beslutet: Totalt får ca 300 000 ton berg, 10 000 ton asfalt, 10 000 ton betong, 10 000 ton ris och stubb och 10 000 ton rena schaktmassor förkrossas per år. Det ska finnas dokumentation på att massorna som kommer utifrån (asfalt, betong, ris och stubb och schaktmassor) och ska krossas inte innehåller föroreningar över MKM-värden (Mindre Känslig Markanvändning). "	Sollentuna	
Stockholm Vatten VA - kross	Ålvsjö 1:1	Stockholm vatten	Krossning/sortering/återvinning	10.50-3	Stockholm	
Högdalens Marksortering	Örby 4:1	Högdalens Marksortering Stockholm AB	Mekanisk bearbetning/återvinning	90.110:3	Stockholm	
Snösättra Sorteringsanläggning	Ålvsjö 1:1	Big Bag AB	Mellanlagring	90.40	Stockholm	
Ulvsunda mellanlager	Gjutmästaren 6	Stockholm Vatten AB	Mellanlagring	90.40	Stockholm	
Swerock	Drivremmen 3	Swerock AB	Tillverkning av betong	26.110	Stockholm	
Peab ballastterminal	Örby 4:1	Peab Drift och underhåll AB	Mekanisk bearbetning	90.110:3	Stockholm	
Telge Återvinning AB	Lerhaga 2:1	TÅAB	Deponi, Mekanisk bearbetning av avfall, Mellanlagring av avfall, Återvinning/bortskaffning av FA i form av upprädda massor, Sortering av avfall m.m	90.290, 90.100, 90.30, 90.350, 90.70 m.fl	Södertälje	
Tysslings Åkeri AB	Tysslinge 1:4	Tysslinge åkeri AB	Mellanlagring, sortering och bearbetning av avfall m.fl	90.100, 90.30, 90.70	Södertälje	
Tyresö kommun	Strand 1:390	Tyresö kommun	Bergkross och mellanlagring	10.50 och ska klassificeras enligt 90.40 i höst	Tyresö	
Ullna	Arninge 4:1	ABT Bolagen AB	Sortering/bearbetning	90.110	Täby	
Vällstatippen	Edsby 1:1	D.A. Mattsson AB	90.310 anläggning för deponering av inert avfall eller annat avfall än farligt avfall	90.310, 90.110, 90.160, 90.40, 90.70	Upplands-Väsby	
Vällstatippen	Edsby 1:1	D.A. Mattsson AB	90.160 anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall	Har en pågående tillståndsprövning för hela verksamheten!	Upplands-Väsby	
Vällstatippen	Edsby 1:1	D.A. Mattsson AB	90.110 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall		Upplands-Väsby	
Vällstatippen	Edsby 1:1	D.A. Mattsson AB	90.70 anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton per kalenderår		Upplands-Väsby	

Vällstatippen	Edsby 1:1	D.A. Mattsson AB	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall		Upplands-Väsby	
Brunnby-Nibbletippen	Brunnby 1:264	Svensk Kross och återvinning AB (Skåab)	90.310 anläggning för deponering av inert avfall eller annat avfall än farligt avfall	90.310, 90.140, 10.50, 90.40, 90.110, 90.170	Upplands-Väsby	
Brunnby-Nibbletippen	Brunnby 1:264	Svensk Kross och återvinning AB (Skåab)	90.140 användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa		Upplands-Väsby	
Brunnby-Nibbletippen	Brunnby 1:264	Svensk Kross och återvinning AB (Skåab)	90.40 anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall, om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är större än 10 ton.		Upplands-Väsby	
Brunnby-Nibbletippen	Brunnby 1:264	Svensk Kross och återvinning AB (Skåab)	90.110 anläggning för att genom mekanisk bearbetning yrkesmässigt återvinna annat avfall än farligt avfall		Upplands-Väsby	
Brunnby-Nibbletippen	Brunnby 1:264	Svensk Kross och återvinning AB (Skåab)	90.170 anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall		Upplands-Väsby	
Gillinge massåtervinning	Gillinge 4:1	Billefält Transport AB	90.40: Mellanlagring mer än 10 ton	90.40	Vallentuna	
Gillinge massåtervinning	Gillinge 4:1	Billefält Transport AB	90.110-1: mekanisk bearbetning annat avfall än farligt avfall 5 000 - 10000 ton per år	90.110-1	Vallentuna	
Gillinge massåtervinning	Gillinge 4:1	Billefält Transport AB	10.50: Anläggning för sortering eller krossning av berg	10.50	Vallentuna	
Löt avfallsanläggning	Löt 1:7	SÖRABs tillstånd M3092 punkt 2: ta emot och behandla 165 000 ton förorenade massor sköts av SITA Sverige marksanering	http://www.sita.se/sv-SE/Specialtjanster/Marksanering/Atervunna-massor-til-forsaljning/	Länsstyrelsen har tillsynen.	Vallentuna	
Mellansjö 2:1	Mellansjö 2:1	Nedergårdens förvaltnings HB	Krossning och uppläggningsplats av muddermassor	10:50 och 90:280	Österåker	
Ljusterö transport AB	Nolvik 6:10	Ljusterö transport AB	Mottagning, återvinning, krossning och uppläggning av jord och schaktmassorna.	90.110, 10:50	Österåker	
Ullna industriområde	Rydboholm 2:1	DKLBC	Utfyllnad och mellanlagring av massor och avfall.	90.140	Österåker	
Bröderna Ekstrands transport AB	Husby 3:25	Bröderna Ekstrands transport AB	Mellanlagring och sortering av jord och avfall vid rivning och schakt	Under utredning för 90.40	Österåker	
Rydbokrossen	Rydboholm 2:1	NCC Roads AB	Mellanlagring och sortering av schaktmassor för anläggningsändamål	90.140, 90.110	Österåker	

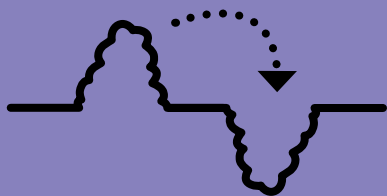
INFORMATION OM SCHAKTMASSOR

Genom att återanvända schaktmassor kan naturresurser sparas. Samtidigt är det viktigt att veta massornas ursprung och innehåll för att undvika att föroreningar sprids. Det gäller exempelvis dikesmassor, massor från rörgravar och schaktmassor från byggen. Massorna kan dessutom vara förorenade av asfalt, oljor eller andra oönskade ämnen. I miljölagstiftningen finns det regler för användning av schaktmassor (som oftast klassas som avfall).

Kontakta miljökontoret redan i projekteringskedet. Då sparar ni tid och vi kan redan från början komma överens om provtagningens omfattning och de skyddsåtgärder som kan bli aktuella.

- AVFALL DEFINIERAS I 15 KAPITLET 1 § MILJÖBALKEN:
- "Med avfall avses varje föremål eller ämne som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med."

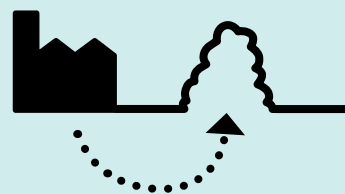
TA EN TIDIG KONTAKT MED MILJÖKONTORET OCH EVENTUELLT LÄNSSTYRELSEN FÖR ATT SLIPPA FÖRSENINGAR I ETT SENARE SKEDE.



NÄR KAN MASSOR ÅTERANVÄNDAS I ANLÄGGNINGSARBETEN?

- Det måste finnas ett behov av en konstruktion där massorna kan användas (får inte vara ett sätt att göra sig av med massor). Om man tror att det uppstår ett behov inom tre år kan massorna mellanlagras efter en anmälan eller tillståndsansökan om mellanlagring.
- Massorna ska ersätta ett material med liknande egenskaper.
- Massorna ska vara tillräckligt rena för ändamålet.
- Massorna ska vara lämpliga ur andra aspekter som organiskt innehåll, hållfasthet m.m.

För en dialog med miljökontoret om massorna är lämpliga att återvinna och vilken provning som kan bli aktuell.



OMRÅDET SOM MASSORNA TAS IFRÅN

- Har det funnits verksamhet på platsen där schaktningen ska göras som kan ha förorenat massorna? T ex en bensinstation eller en industri. Miljökontoret och Länsstyrelsen har uppgifter om många förorenade områden men inte alla.
- Om förorening kan misstänkas ska prover tas för att bestämma totalhalter och halter vid lakning. Dialog med miljökontoret rekommenderas för val av provtagning.



OMRÅDET DÄR MASSORNA SKA ANVÄNDAS

Områdets känslighet avseende naturmiljön, skredrisk, översvämningsrisk, närhet till dricksvattentäkter med mera påverkar förutsättningarna för att använda schaktmassor till anläggningsändamål.



MINDRE ÄN
RINGA RISK
ingen anmälan



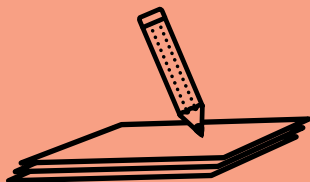
RINGA RISK
anmälan till
miljökontoret



MER ÄN
RINGA RISK
tillståndsprovning

ANMÄLAN OM ANVÄNDNING AV AVFALL FÖR ANLÄGGNINGSÄNDAMÅL

Om massorna ska användas för anläggningsändamål (och föroreningensrisken är ringa) ska en anmälan enligt miljöprövningsförordningens 29 kapitel 14 § lämnas till miljökontoret. Om det finns risk att massorna kan förorena mark, vatten eller grundvatten och risken är mer än ringa krävs en tillståndsprovning hos Länsstyrelsens Miljöprövningsdelegation enligt samma kapitel 13 §. Det är den som vill använda massorna som ska visa att användningen kan ske utan risk.



ANMÄLAN OM AVHJÄLPANDEÅTGÄRD

Om man vill gräva i ett förorenat område måste man anmäla detta enligt 28 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.



UPPLYSNINGSSKYLDIGHET

Om provtagningen visar på förorening eller om man vid schaktning upptäcker en förorening har den som upptäckt föroreningen en upplysningsplikt enligt 10 kapitlet 11 § miljöbalken. Upplysningen ska lämnas till miljökontoret så snart upptäckten görs.

VAD SKA EN ANMÄLAN INNEHÅLLA?

Anmälan till miljökontoret ska lämnas in *senast sex veckor innan* arbetet påbörjas och innehålla bland annat följande uppgifter:

- Kontaktuppgifter till sökanden och eventuell entreprenör.
- Uppgifter om fastigheten där schaktningen ska ske.
- Uppgifter om fastigheten där massorna ska användas, avstånd till vattentäkter, vattendrag och närboende.
- Uppgift om hur massorna ska användas och eventuella störningar som arbetet kan medföra.
- Massornas innehåll av föroreningar med redovisning av de undersökningar som har gjorts.
- Beskriv vilka skyddsåtgärder som behövs.
- Karta över de berörda områdena.

En blankett för anmälan kan finnas på din kommuns hemsida.



ANDRA ANSÖKNINGAR OCH LOV SOM KAN BEHÖVAS:

Utöver anmälan till miljökontoret kan det bli aktuellt med ytterligare prövning beroende på var massorna hämtas och var och till vad de ska användas.

- Strandskyddsdispens, 7 kapitlet miljöbalken (SFS 1998:808), ta kontakt med kommunen.
- Marklov, Plan och Bygglagen (SFS 2010:900), ta kontakt med byggkontoret.
- Grävning i område som kräver tillstånd enligt 2 kapitlet Kulturmiljölagen (SFS 1988:950), ta kontakt med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet.
- Vattenverksamhet 11 kapitlet miljöbalken, ta kontakt med Länsstyrelsen
- Samråd enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken om naturmiljön kan påverkas, ta kontakt med Länsstyrelsen.
- Natura 2000, ta kontakt med Länsstyrelsen.
- Schaktning i skyddsområde för vattentäkt, kontrollera skyddsföreskrifterna, ta kontakt med kommunen.

KAN MAN SE FÖRORENINGAR?

Tyvärr går det inte att se alla föroreningar men följande kan vara tecken på förorening:



LUKT till exempel olja och kresot har en tydlig lukt.



AVVIKANDE FÄRG vissa metaller kan ge färg i höga halter. Om det är svart kan det bero på att någon eldat och då kan det finnas föroreningar från det.



PORSLINSSKÄRVOR plåtburkar och annat synligt avfall kan bero på att marken fyllts ut med avfall tidigare.

Miljösamverkan Stockholms Län använder denna broschyr efter medgivande av Miljösamverkan Sydost.

För mera information om projektet "Förorenade massor" som tagit fram broschyren, se www.miljosamverkansydost.se

När en anmälan borde ha gjorts

Många ärenden handlar om klagomål på eventuell olovlig masshantering. Det är ofta högar eller utfyllnader. Detta är en kort lista med tumregler för att snabbt ge en hint om en anmälan borde ha gjorts och om vi ska gå vidare och kräva anmälan. Denna text gäller för massor som klassas som icke-farligt avfall. Bra listor finns också på miljösamverkan Sverige <http://www.miljosamverkansverige.se/Sv/projekt-och-rapporter-/avfall/hantmassor/Sidor/default.aspx>.

Högar med massor:

1. Är det **tillfällig lagring** inom eller i direkt anslutning till platsen till den plats där avfallet uppkommit? -> Ingen anmälningsplikt
2. Det räknas som mellanlagring om högen ligger på en plats där massor inte uppkommit och inte ska användas. Det är anmälningspliktigt om det är mer än 10 ton på platsen vid något enstaka tillfälle (29 kap 2 § i Miljöprövningsförordningen).

Utfyllnader:

Förutsätter att det finns ett syfte med utfyllnaden. Annars är det deponering/kvittblivning. Anmälningsplikt enligt

1. *Kräver området i sig anmälan oavsett massornas risknivå?*

Anmälan krävs för områden med särskild hänsyn oavsett massornas förorenings innehåll. Följande områden kräver särskild hänsyn:

- Vattenskyddsområden (Eget kartsystem)
- Natura 2000-områden (Eget kartsystem-skyddad natur)
- Områden skyddade enligt 7 kap Miljöbalken (Eget kartsystem –Skyddad natur)
- Ras- och skredriskområden (<http://ext-webbgis.lansstyrelsen.se/Stockholm/Planeringsunderlag/>)
- Översvåmningsområden (<http://ext-webbgis.lansstyrelsen.se/Stockholm/Planeringsunderlag/>)

Tips: Ta fram en karta över kommunen med dessa områden. Har en utfyllnad med schaktmassor skett här vet vi direkt att en anmälan borde ha gjorts. **Vilka områden anser ni betyder särskild hänsyn i era kommuner –tar ni med något annat?** Tänk även på följande:

- Kontrollera att strandskyddsdispens finns (om det är i strandskyddsområde).
- Utfyllnader över 0,5 m djup inom detaljplanerat område kräver marklov. Kontrollera.
- I vattenområde -> Vattenverksamhet – Länsstyrelsen. Skicka ärende till LST
- Om ingen anmälan krävs. Överväg om 12:6 – krävs.

2. *Krav på provtagning och anmälan*

- Verksamhetsutövare känner till massornas ursprung och man med säkerhet kan garantera att de inte är förorenade och de har dokumentation på detta
 - > Ingen provtagning – Ingen anmälan
- Massor som inte kommer från opåverkad mark eller massor med okänt ursprung
 - > Provtagning krävs!
 - Halter uppmätta och mindre än nivåer i tabell 4 i NV:s handbok
 - > Ingen anmälan krävs.

Halter högre än i tabell 4 men lägre än bakgrundshalt eller platsspecifika riktvärden + spridningsrisken är liten + det inte krävs permanenta skyddsåtgärder för att förhindra spridning.

- > Anmälan krävs

Halten är över bakgrundshalt och/eller om risk spridning är stor och det krävs permanenta åtgärder för att förhindra spridning.

- > Tillstånd krävs

2016-09-16

Trafikverket

Trafikverkets föreslagna råds- och kravdokument, hantering av dikesmassor

Inledning

Miljösamverkan Stockholms län har fått en remiss om uppdaterade Krav- och Rådsdokument för hur Trafikverket ska hantera sina dikesmassor vid provtagning och extern återvinning.

Trafikverket vill ersätta Vägverkets publikation 2007:101, ”*Hantering av vägdikesmassor – råd och rekommendationer*” med föreslagna Krav- och Rådsdokument, TK och TR Dikesmassor.

Synpunkter

Länet ser positivt på att Trafikverket jobbar på att ta fram förbättrade och uppdaterade rutiner för provtagning och hantering av massor. Nedan följer några synpunkter som vi har valt att lägga fram i mer övergripande karaktär snarare än att besvara punktvis på detaljnivå i remissens bifogade Excel-filer.

Upplägg och tillämpning

Vid genomläsningen av underlaget uppstår en fundering om varför Trafikverket vill upprätta både råd- och kravdokument, vore det inte tydligare att istället sätta upp ett kravdokument för sin verksamhet och entreprenörer? Det ger en tydlig linje och torde även ge bättre möjligheter att följa upp hur kraven följs. Var skulle annars gränsen för att följa råden gå? En annan synpunkt är att helt enkelt kalla dokumenten ”Vägdikesmassor – provtagning och omhändertagande” och sedan fastställa hur massorna ska hanteras både internt och externt. På det följer att dra upp riktlinjer för vad som är att betrakta som ”omedelbar närhet” inom verksamhetsområdet, ”inom överskådlig tid” och vad som behövs för att pröva om användningen kan vara ”hälso- och miljömässigt godtagbar”.

Ett annat medskick från tillsynsmyndigheternas sida är att när Trafikverket handlar upp entreprenör så bör det framgå att massorna ska vara klassificerade innan grävning börjar. Det gör att det på förhand i stort sett redan är fastställt vart olika schaktmassor ska skickas (godkänd mottagare). Bjud gärna in

tillsynsmyndigheten på startmöte och så kan vi förklara vad vi behöver ha in för tillsynen, t.ex. transportkvitton som visar att de har kommit till avsedd adressat.

Det nämns i missivet att det blir svårt att förstå helheten eftersom att råds- och kravdokumenten hänvisar till ett ännu inte fastställt kravdokument ”TK Miljöriktig hantering av schaktmassor (TDOK 2012:14). MSL Stockholms län rekommenderar att Trafikverket bestämmer sig för att fastställa TDOK 2012:14 och skickar ut detta tillsammans med ev. reviderade råds- och kravdokument för en ny remissrunda. Detta skulle ge en bättre helhetsbild.

Schakt- och dikesmassor som avfall

MSL Stockholms län invänder mot att Trafikverket hävdar att dikesmassor skulle kunna klassas som biprodukt. MSL Stockholms län är av uppfattningen att schaktmassorna ska betraktas som avfall eftersom de vanligtvis inte uppfyller de kriterier som anges i miljöbalkens 15 kap. 1 § ... ”Ett ämne eller föremål ska anses vara en biprodukt i stället för avfall, om ämnet eller föremålet

1. har uppkommit i en produktionsprocess där huvudsyftet inte är att producera ämnet eller föremålet,
2. kan användas direkt utan någon annan bearbetning än den bearbetning som är normal i industriell praxis, och
3. kommer att fortsätta att användas på ett sätt som är hälso- och miljömässigt godtagbart och som inte strider mot lag eller annan författning”

För ytterligare referens till detta ställningstagande, se sid 13 i avfall- och biproduktträdet¹ (Annex II – a decision tree for waste versus by-product decisions).

Naturvårdsverket (NV) har sedan tidigare tagit ställning i frågan om när massor är att anse som biprodukt eller avfall och tar även upp exempel för undantag i tillämpningsområdet enligt 11§ avfallsförordningen². Se även deras vägledning om schaktmassor i infrastrukturprojekt som finns på NVs webbplats.

I och med den senaste ändringen av miljöbalken i augusti 2016, med ett helt nytt avfallskapitel (15), så specificerades även en av hänsynsreglerna (§5 och det blir tydligare att verksamheter behöver minska sitt avfall men även försöka återvinna mer av det avfall som ändå produceras.)

I linje med detta är tillsynsmyndigheterna positiva till att Trafikverket nu försöker ta ett helhetsgrepp på de överskottsmassor (avfall) som kan tänkas användas i anläggningsändamål istället för att deponeras. Detta ska dock ske inom användningsområden där massorna kan fortsätta att användas på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Det är även en av anledningarna till att vi som tillsynsmyndigheter alltid kommer att utgå från att anmälan krävs för att använda dikes- eller andra massor (avfall) som innehåller föroreningshalter över nivån för mindre än ringa risk, MRR, i anläggningsändamål.

¹ <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0059:FIN:EN:PDF>

² http://www.lansstyrelsen.se/skane/SiteCollectionDocuments/Sv/miljo-och-klimat/verksamheter-med-miljopaverkan/Tillsynsv%C3%A4gledning%20enligt%20milj%C3%B6balken/Konferenser%20och%20seminarier/Avfall/TVL%20avfall%20141113_NV.pdf

Bedömning och prövning

Vi utgår vi från Naturvårdsverkets handbok för återvinning av avfall i anläggningsändamål som bedömningsgrund samt att de facto en platsspecifik bedömning behöver göras för varje enskilt fall. Även om olika typfall kan exemplifieras, såsom det framförs i föreliggande dokument, kan typfallen aldrig till fullo ersätta en platsspecifik prövning. Typfallen kan istället användas till att bygga upp rutiner för vilka myndighetskontakter som behöver tas och i vilka skeden samt vilka underlag som ska tas fram för att få tillräckliga underlag att bedöma. Från tillsynsmyndigheternas sida vill även framhålla att vi ser på anläggningen och/eller konstruktionen och eventuella föroreningsrisker utifrån ett längre perspektiv (0-200 år). Utgångspunkten är en ”icke-försämringsprincip” inom verksamhetsområdet. Att flytta massor med föroreningar till ett annat område med lägre halter eller halter i bakgrundnivå, är inte acceptabelt. Om det ändå skulle bli aktuellt behöver det föregås av en prövning och bedömning av anläggningen och platsen enligt ovanstående resonemang.

Däremot är det ok att uppgrävda massor återanvänds inom samma verksamhetsområde med likartad föroreningsstatus (förutsatt att det inte är saneringspliktiga massor). Detta i enlighet med bestämmelserna i 11 § avfallsförordningen där det anges fall där förordningen inte ska tillämpas. I de fall då man vill använda förorenade massor för anläggningsändamål t.ex. vid anläggande av skogsvägar, uppställningsytor inom verksamheten och bullervallar ska anmälan/upplysning göras till tillsynsmyndigheten, där ämnen och halter redovisas. Anläggningen ska sedan läggas in i EBH-stödet (nationell databas över potentiellt och konstaterat förorenade områden). När anläggningens funktion inte längre är nödvändig kan krav komma att ställas på efterbehandling för att återställa marken till godtagbar nivå utifrån risker förenade med närområdets markanvändning och godtagbar markfunktion för området.

Provtagningsstrategier och miljökriterier

Provtagningsstrategin som föreslås i underlaget är en bra utgångspunkt, men om avvikande värden konstateras ska avgränsning ske genom förtätade provtagningar. Ta även med i provtagningsrutinerna om att särskilt utsatta vägvagnsnitt (olycksdrabbade) kan behöva provtas och analyseras på fler parametrar än metaller och PAH. Ett sådant exempel kan vara fluorerade ämnen som finns i släckningsskum. Andra vägvagnsnitt kan behöva provtas eller behandlas särskilt av andra anledningar, t.ex. avtagsvägar där det går mycket transporter till t.ex. deponier, mellanlagringsstationer och avfallsanläggningar där det är tänkbart att det dammar eller sprids föroreningar från passerande transporter och last.

Att ha färdigt framtagna miljökriterier för att använda massor med halter över mindre än ringa risknivå och även över KM, känslig markanvändning, på bland annat privata tomter, sänder fel signaler till aktörer i branschen, entreprenörer, åkerier m.fl. Förorenade massor ska inte läggas ut på privata tomter anser vi. Det finns inte heller något rimligt skäl att orsaka en ökad risk på privata tomter. I beräkningarna som ingår i underlaget har utgångspunkten varit de beräkningsmodeller och värden som gäller för förorenad mark. Vi vill påminna om att Naturvårdsverkets riktvärden är halter som man sanerar *ner*

till, inte förorenar *upp till*. Naturvårdsverkets framräknade värden för MRR har högre skydd av grundvatten, markmiljö etc. än värdena för KM (KM för markmiljö: 75 % av alla arter skyddas medan mindre än ringa risk för markmiljö innebär att 95 % av alla arter skyddas).

Förorenade massor bör aldrig läggas på områden med översvämningsrisker, ej i kontakt med grund- eller ytvatten, i vattenförande dike, å, sjö, våtmark eller annat vattenområde.

Platsspecifika riktvärden kan och bör räknas fram även vid användning av massor för anläggningsändamål.

För massor som används i en anläggning, t.ex. en bullervall, kan tillsynsmyndigheterna komma att ställa krav på verksamhetsutövaren om provtagning för att kontrollera ämnen och halter samt eventuell spridning. Privatpersoner kan inte ha ansvar för en anläggning/utfyllnad på motsvarande sätt. En anläggning och/eller utfyllnads uppgifter om förorening, mängder och läge kommer att behöva registreras i EBH-stödet och vidare kommer ett föreläggande om försiktighetsmått skickas till inskrivningsmyndigheten.

Med vänlig hälsning

Miljösamverkan Stockholms län
genom styrgruppen

Slut